



KRAJSKÝ STAVEBNÝ ÚRAD TRNAVA

ODBOR STAVEBNÉHO PORIADKU

Kollárova ul. 8, 917 02 Trnava

KSÚ-OSP- 20101/00784/Gi

Trnava 28. 11. 2011

R o z h o d n u t i e

Krajský stavebný úrad Trnava, odbor stavebného poriadku, (ďalej iba KSÚ Trnava - OSP) ako orgán štátnej správy príslušný podľa ust. § 3 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a podľa ust. § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok), v konaní o odvolaní MUDr. Juraja Padúcha, bytom P. Mudroňa 18, Trnava, Ing. Vladimíra Cagáňa, bytom Narcisová 6, Trnava a Ing. Dany Stredánskej, bytom Šancová 96, 831 04 Bratislava, proti rozhodnutiu mesta Trnava č. OSaŽP/37512-61754/2011/Jč zo dňa 12. 08. 2011, ktorým bola dodatočne povolená zmena časti líniovej stavby pred dokončením „SO 04 Plynovod a STL domové prípojky“, v rozsahu predĺženia trasy plynovodu a zároveň daná do užívania stavba: „SO 04 Plynovod a STL domové prípojky“

r o z h o d o l t a k t o:

KSÚ Trnava – OSP podľa ust. § 59 ods. 2 správneho poriadku rozhodnutie mesta Trnava č. OSaŽP/37512-61754/2011/Jč zo dňa 12. 08. 2011 **m e n í** vo výrokovej časti rozhodnutia, na str. 2, záväzné podmienky:

zo znenia:

- stavebník zabezpečí pravidelnú údržbu stavby a jej okolia, pri užívaní stavieb bude trvalo zabezpečovať záujmy ochrany životného prostredia, hygieny, zdravia, požiarnej bezpečnosti a bezpečnosti osôb,
- rozkopanie cesty na ulici P. Mudroňa je potrebné uviesť do pôvodného stavu po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia a následnom napustení plynu,
- stavebník podľa § 10 ods. 5 zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike v znení neskorších predpisov uzavrie s vlastníkmi pozemkov, v ktorých je zabudovaná inžinierska stavba – STL plynovod, zmluvu o zriadení vecného bremena,

na znenie:

- **stavebník zabezpečí pravidelnú údržbu stavby a jej okolia, pri užívaní stavieb bude trvalo zabezpečovať záujmy ochrany životného prostredia, hygieny, zdravia, požiarnej bezpečnosti a bezpečnosti osôb,**
- **rozkopanie cesty na ulici P. Mudroňa je potrebné uviesť do pôvodného stavu po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia a následnom napustení plynu,**

V ostatných častiach sa výrok odvolaním napadnutého rozhodnutia nemení.

Odôvodnenie

Napadnutým rozhodnutím, stavebný úrad, mesto Trnava, v zmysle ust. § 88a ods. 4 stavebného zákona, dodatočne povolil zmenu časti líniovej stavby pred dokončením „SO 04 Plynovod a STL domové prípojky“ v rozsahu predĺženia trasy plynovodu, na pozemkoch parc. č. 4021/497, 4021/166 a 4021/533, v kat. ú. Trnava, a súčasne podľa ust. § 88a ods. 9 v spojení s ust. § 82 ods. 1 stavebného zákona povolil užívanie uvedenej stavby, na pozemkoch parc. č. 4021/61, 4021/62, 4021/73, 4021/83, 4021/166, 4021/497, 4021/533, 4021/561, v kat. ú. Trnava, pre stavebníkov Ing. Tibora Santu, bytom Jána Hajdóczyho 104, Trnava, JUDr. Alojza Guldana, bytom Juraja Slottu 31, Trnava a JUDr. Ruženu Bubenčikovou, bytom Jána Hajdóczyho 106, Trnava.

Pre užívanie stavby stavebný úrad určil záväzné podmienky.

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zákone stanovenej lehote odvolali MUDr. Juraj Padúch, Ing. Vladimír Cagaň, a Ing. Dana Stredánska, ktorí všetci zhodne uvádzajú nasledovné:

Územné rozhodnutie č. OSaŽP/34292-82295/09/Jč zo dňa 21.12.2009 bolo vydané Ing. Tiborovi Santovi a manželke Emílii Santovej. O stavebné povolenie dňa 20.09.2010 požiadali, okrem manželov Santových, aj JUDr. Alojz Guldan a JUDr. Ružena Bubenčiková, hoci neboli účastníkmi územného konania. Týmto žiadateľom bolo dňa 07.12.2010 vydané stavebné povolenie OSaŽP/36896-79412/2010/Ča. JUDr. Alojz Guldan a JUDr. Ružena Bubenčiková neboli, v čase vydania územného rozhodnutia, majiteľmi pozemkov v mieste výstavby plynovodu (majiteľmi pozemkov parc. č. 4021/166, 4021/534 a 4021/177 sa stali až neskôr). Projektová dokumentácia k územnému aj stavebnému rozhodnutiu pritom predpokladá vybudovanie STL - plynovodu a prípojok, len k pozemkom, ktoré nie sú a nikdy neboli vo vlastníctve JUDr. Alojza Guldana a JUDr. Ruženy Bubenčikovej. Napriek tomu sa stali účastníkmi stavebného konania.

Podľa údajov uvedených v stavebnom povolení a územnom rozhodnutí má byť plynovod vybudovaný len na pozemkoch parc. č. 4021/73, 4021/61, 4021/62, 4021/83, 4021/497. JUDr. Alojz. Guldan a JUDr. Ružena Bubenčiková nie sú vlastníkami žiadneho z uvedených pozemkov, a preto nemôžu byť stavebníkmi plynovodu.

Podľa ust. § 88a ods. 1 stavebného zákona, dodatočné povolenie nesmie byť v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania, a osobitnými predpismi. Dodatočné povolenie predmetnej stavby je v rozpore s osobitným predpisom – zákonom o energetike.

Rozhodnutie č. KSÚ-OSP-2011/00308/Gi na stavbu „04 STL plynovod s STL prípojkami“, v dĺžke 59 m bolo vydané v rozpore s ustanoveniami zákona o energetike. Ak je pôvodné stavebné povolenie v rozpore s osobitným predpisom, nemôže byť v súlade so zákonom ani dodatočné povolenie zmeny časti líniovej stavby pred dokončením č. OSaŽP/37513-61754/2011/Jč na plynovod, ktorý je pokračovaním plynovodu, ktorý bol postavený nezákonne.

V rozhodnutí Krajského stavebného úradu Trnava č. KSÚ-OSP-2011/00308/Gi z 21.3.2011 bol uvedený, že v súlade s ust. § 10 ods. 1 písm. f) zákona o energetike, môže držiteľ povolenia vykonávať na cudzích nehnuteľnostiach povolenú činnosť na plynárenských alebo elektroenergetických zariadeniach potrebných na prevádzku siete. V tejto súvislosti s tým bolo zdôvodnené, že stavebníci (investori) STL plynovodu a domových prípojok sú oprávnenými osobami k výkonu oprávnení držiteľa povolenia. Zákon o energetike, v ust. § 10 nepredpokladá, že oprávnenia držiteľa povolenia vykonávajú (stavebníci) investori STL plynovodu a domovej prípojky.

Pridelenie oprávnenia držiteľa povolenia podľa ust. § 10 ods. 1 zákona o energetike iným osobám, ktoré nemajú oprávnenie, je tak vážnym právnym omylom a pochybením dotknutého stavebného úradu, že bráni kolaudácii neprávom realizovaných stavebných prác. Neprávom vydané stavebné povolenie získali investori bez zákonného právneho dôvodu.

Pre stavebníkov vznikol neoprávnený majetkový prospech tým, že realizovali svoje stavebné dielo na cudzích pozemkoch, bez zákonného oprávnenia.

Uvedené skutočnosti potvrdzuje i stanovisko Ministerstva hospodárstva SR č. 777/2011-3230 z augusta 2011 k postupu, ktorým na základe dotknutých ustanovení zákona o energetike bol stavebným úradom v Trnave zdôvodnený vstup na pozemok a realizácia rozvodu elektroenergetického zariadenia. Podľa ust. § 10 zákona o energetike sa nepredpokladá, že oprávnenia držiteľa povolenia vykonáva automaticky investor stavebného diela (stavebník) ako oprávnený subjekt, ako predpokladá predmetné stavebné povolenie. Vecné bremeno pre stavebníkov na základe ust. § 10 ods. 5 zákona o energetike nevzniká.

Prvotné stavebné povolenie, ako aj rozhodnutie KSÚ-OSP-2011/00308/Gi na stavbu „SO 04 STL plynovod s STL prípojkami“, bolo vydané v rozpore so zákonom a už výstavba 59 m plynovodu nemala byť stavebníkom povolená a bola realizovaná nezákonne.

Legalizácia 13 m plynovodu postavených načierno, ktoré sa napájajú na protiprávne vybudovaných 59 m plynovodu, je teda popretím základných právnych princípov.

V rozhodnutí o dodatočnom povolení zmeny časti líniovej stavby pred dokončením bola stavebníkom uložená podmienka, že majú podľa § 10 ods. 5 zákona o energetike, uzavrieť s vlastníkmi pozemkov, v ktorých je zabudovaná inžinierska stavba - STL plynovod, zmluvu o zriadení vecného bremena. Z vyššie uvedeného stanoviska Ministerstva hospodárstva SR však jasne vyplýva, že vecné bremeno pre stavebníkov na základe ustanovenia § 10 ods. 5 zákona nevzniká. Rozhodnutie o dodatočnom povolení zmeny časti líniovej stavby pred dokončením teda nemalo byť vydané predtým než stavebníci predložia stavebnému úradu zmluvu o zriadení vecného bremena s vlastníkmi pozemkov, cez ktoré plynovod prechádza.

Nemožno si stotožňovať podzemné stavby a stavby inžinierskych sietí (v tomto prípade plynovodu). Inžinierske stavby sú definované v ust. § 139 písmeno (3). Podzemné stavby v ust. § 139b písm. 6 b) stavebného zákona ako stavby, ktorých zastavaná plocha nepresahuje 25 m², hĺbka 3 m, napr. pivnice, žumpy. Stavebný zákon na inom mieste o podzemných stavbách nepojednáva. Predmetná líniová stavba plynovodu nespĺňa podmienky definície podzemnej stavby podľa stavebného zákona, preto na ňu nemožno aplikovať ust. § 58 ods. 4 stavebného zákona.

Námietky odvolateľov boli zamietnuté v plnom rozsahu. Odôvodnenie zamietnutia námietok nebolo v prevažnej väčšine reakciou na ich námietky, ale obhajobou postupu stavebného úradu.

Nebola splnená obligatórna podmienka pre udelenie územného rozhodnutia na výstavbu plynovodu. Podľa vyjadrenia Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja je možné energetické zariadenie stavať len na základe osvedčenia o súlade investičného zámeru s dlhodobou koncepciou energetickej politiky, na vydanie ktorého je príslušné Ministerstvo hospodárstva a SR. Územné rozhodnutie OSaŽP/34292-82295/09/Jč z 21.12. 2009 bolo vydané bez toho, aby uvedené osvedčenie bolo predložené. Uvedené osvedčenie nebolo súčasťou dokladov predložených k dodatočnému stavebnému konaniu.

Z uvedeného vyplýva, že stavbu plynovodu nie je možné v rámci dodatočného konania o zmene časti líniovej stavby pred dokončením povoliť a tiež nie je možné povoliť užívanie plynovodu v pôvodnej dĺžke 59 m.

Stavebný úrad, mesto Trnava listom č. OSaŽP/37513-67899/2011/Jč zo dňa 20. 09. 2011 upovedomil účastníkov konania o obsahu podaného odvolania a zároveň ich vyzval, aby sa v lehote 5 dní, odo dňa doručenia upovedomenia, k obsahu odvolania vyjadrili.

Túto možnosť využili stavebníci, JUDr. Ružena Bubeníková a Ing. Tibor Santa, ktorí uvádzajú nasledovné:

Stavebníci s obsahom odvolania nesúhlasia. Žiadajú, aby odvolací orgán z napadnutého rozhodnutia vypustil text na strane 2: „stavebník podľa ust. § 10 ods. 5 zákona o energetike uzavrie s vlastníkmi pozemkov, v ktorých je zabudovaná inžinierska stavba - STL plynovod, zmluvu o zriadení vecného bremena“. Odvolatelia podali odvolanie s odôvodnením nesprávnosti územného rozhodnutia a stavebného povolenia. Uvedené dôvody považujú za právne irelevantné, pretože územné konanie aj konanie o vydaní stavebného povolenia je

samostatným konaním a dôvody uvedené v odvolaní mali byť uplatnené v uvedených konaniach.

JUDr. Alojz Guldan a JUDr. Ružena Bubenčíková boli účastníkmi konania o vydanie stavebného povolenia a keďže predmetnú stavbu aj v skutočnosti spolu zrealizovali s Ing. Tiborom Santom, sú aj účastníkmi dodatočného povolenia zmeny časti líniovej stavby pred dokončením a konania o povolení užívania stavby. V územnom konaní sa podľa ust. § 32 stavebného zákona, rozhoduje okrem iného aj o umiestnení stavby. V územnom konaní teda sa neukladajú práva a povinnosti účastníkov konania, ale sa rozhoduje iba o umiestnení stavby, ktorým sa vymedzuje stavebný pozemok a povoľuje sa umiestnenie stavby na pozemku.

Povoľovanie stavieb, zmeny stavieb a udržiavacích prác je upravené ust. § 54 až 75a stavebného zákona. V ustanoveniach upravujúcich povoľovanie stavieb, ich zmien neobsahujú úpravu, podľa ktorej navrhovateľom povoľovania stavby, jej zmeny môže byť iba tá osoba, ktorá bola navrhovateľom v územnom konaní. Bez ohľadu však na túto skutočnosť Ing. Tibor Santa bol navrhovateľom v územnom konaní o umiestnení stavby SO 04 plynovod a STL domové prípojky. Podľa územného rozhodnutia stavba plynovodu je umiestnená na parc. č. 4021/61, 4021/62, 4021/73, 4021/83 a 4021/166, teda nie je pravdou tvrdenie odvolateľov, že stavba plynovodu nebola umiestnená na parcele 4021/166.

V stavebnom povolení nie je uvedená parc. č. 4021/166, avšak v žiadosti o vydanie stavebného povolenia táto parcela uvedená bola. Podľa nášho názoru pri vyhotovovaní rozhodnutia o vydaní stavebného povolenia došlo k chybe, ktorú požadujeme osobitným podaním opraviť.

Podľa právoplatného stavebného povolenia mali právo zrealizovať stavbu SO 04 plynovod a STL domové prípojky v dĺžke 59 m a v skutočnosti bola zrealizovaná trasa plynovodu v dĺžke 72 m, teda o 13 m na viac oproti stavebnému povoleniu. Avšak s ohľadom na chybu v stavebnom povolení spočívajúcu v tom, že do stavebného povolenia nebola počítaná parc. č. 4021/166, rozdiel predstavuje iba 1 m. Tento rozdiel je iba z toho dôvodu, že v priebehu výstavby, pri ktorej boli aj kompetentní pracovníci SPP distribúcia a.s., zástupcovia Technickej inšpekcie Nitra, sa rozhodlo, že prípojky sa musia realizovať kolmo na plynovod. Výlučne z tohto dôvodu došlo k predĺženiu trasy plynovodu o 1 m. V takomto stave prebehli aj všetky potrebné úradné skúšky celej trasy plynovodu.

Predĺženie trasy plynovodu sa však uskutočnilo na pozemkoch vo vlastníctve navrhovateľov – stavebníkov. Predĺženie trasy plynovodu nijakým spôsobom neohrozilo ani neobmedzilo vlastnícke práva odvolateľov a ani ich oprávnené záujmy, pretože predmetné predĺženie trasy plynovodu sa ich nijakým spôsobom nedotýka. Odvolatelia ani nie sú vlastníckymi susednými pozemkov v časti trasy predĺženia plynovodu.

Predĺženie trasy plynovodu nie je v rozpore s verejnými záujmami, najmä cieľom a zámerom územného plánovania, nakoľko podľa územného plánu lokalita Pekné pole sa má zastavať rodinnými domami.

Plynovod je napojený na už existujúcu distribučnú sieť - STL 1 plynovod PE, D 160/90 kPa na ul. P. Mudroňa - vetva S1A. Napojenie na uvedený plynovod je jedinou možnosťou ako priviesť plyn k rodinným domom. Z tejto skutočnosti vyplýva aj označenie plynovodu, keď plynovod, ktorý sme zrealizovali má označenie S1Ab.

Námietka odvolateľov, že rozhodnutie o dodatočnom povolení zmeny časti líniovej stavby pred dokončením nemalo byť vydané pred tým, než stavebníci predložia stavebnému úradu zmluvu o zriadení vecného bremena s vlastníckymi pozemkami, cez ktoré plynovod prechádza, nie je opodstatnená. Zmenená časť líniovej stavby je na pozemkoch vo vlastníctve stavebníkov, ku ktorým odvolatelia nemajú žiaden právny vzťah podľa stavebného zákona.

Čo sa týka zriadenia vecného bremena cez ostatné pozemky, t.j. parc. č. 4021/61 (cesta), 4021/62 (cesta), 4021/73 (cesta), 4021/83 (podľa nového stavu parc. č. 4021/561 a 4021/83) poukazujú na nasledovné skutočnosti: odvolateľka Ing. Dana Stredánska je výlučnou vlastníčkou parc. č. 4021/83, odvolateľ MUDr. Padúch je vlastníkom parc. č. 4021/561. Predmetné parcely vznikli rozdelením parc. č. 4021/83, ktorej vlastníkom bol Ing. Miloš Jaroška s manželkou. Ing. Stredánska a MUDr. Padúch vlastnícke práva k predmetným

pozemkom získali kúpnu zmluvou uzavretou s Ing. Milošom Jaroškom s manželkou. Ing. Miloš Jaroška s manželkou, však dňa 30.03.2009, dali ako vlastníci dotknutej nehnuteľnosti parc. č. 4021/83 predchádzajúci súhlas s vybudovaním plynovodu. Na MUDr. Padúcha s manželkou a Ing. Stredánsku ako nových vlastníkov, právnych nástupcov nehnuteľnosti prešli s vecou, t.j. s pozemkom aj práva a povinnosti, ktoré sú spojené s jej vlastníctvom. To znamená, že na nich prešiel aj vydaný súhlas s vybudovaním plynovodu.

Stavba plynovodu a prípojky, je podzemnou stavbou, ktorá podlieha stavebnému zákonu. Stavba plynovodu nijakým spôsobom funkčne ani svojou konštrukciou nesúvisí so stavbami na pozemku, ani s prevádzkou na ňom a ani inak neovplyvňuje využitie pozemku. Napojenie na existujúci plynovod bolo urobené v mieste pod cestou - ulica Mudroňova - parc. č. 4021/61, 4021/62, 4021/73. Plynovod ďalej vedie cez pozemok parc. č. 4021/561, 4021/83, 4021/497, 4021/166, 4021/533, ktoré pozemky sú v zmysle záväznej časti územného plánu mesta Trnava určené na výstavbu verejnoprospešnej stavby na úseku doprava - miestnej komunikácie, ohľadom ktorej toho času prebieha územné konanie o umiestnení stavby miestnej komunikácie ako cesta „B“ MOK 3,75/30. Vzhľadom na tieto skutočnosti, t.j. že sa jedná o stavbu plynovodu umiestnenú pod už existujúcou cestou a pod plánovanou cestou, stavba plynovodu neovplyvňuje využitie predmetných pozemkov, ktoré sú určené na stavbu miestnych ciest.

Plynovod vetva S1A má v nájme SPP distribúcia a.s., ktorá s vlastníkami plynovodu v nájomnej zmluve dohodla právo pripojovať na prenajaté zariadenie ďalších odberateľov. Podotýkajú, že právo prevádzkovať predmetný plynovod má iba právnická alebo fyzická osoba, ktorá má na to príslušné oprávnenie zo zákona, preto stavbu plynovodu ako jeho budúci vlastníci odovzdajú SPP distribúcia a.s., ktorá bude predmetnú vetvu S1Ab prevádzkovať.

Vlastníkmi pozemkov parc. č. 4021/61, 4021/62, 4021/73 sú podľa LV č. 7572 pani Beáta Mihočková, Ján Rajnic, Ing. Miloš Jaroška a manž., Tomáš Hesko a Erik Hesko. Odvolatelia Ing. Stredánska, MUDr. Padúch a Ing. Vladimír Cagaň, nie sú spoluvlastníkmi uvedených pozemkov a teda nemôžu ani uplatňovať práva z vlastníctva, keďže takéto práva im neprináležia. Pokiaľ MUDr. Padúch a Ing. Cagaň v predchádzajúcich konaniach tvrdili, že sú vlastníkami cesty, toto tvrdenie nie je ničím podložené. Odvolatelia nemôžu byť vlastníkami cesty aj z dôvodu, že cesta je priamo spojená s pozemkami a odvolatelia nie sú vlastníkami týchto pozemkov a teda nemôžu byť ani vlastníkami cesty. Ing. Stredánska nie je ani údajnou vlastníčkou cesty, nakoľko sa nezúčastnila jej výstavby. Bez ohľadu na túto skutočnosť stavba je umiestnená pod zemou, takže cesty sa nijakým spôsobom nedotýka, okrem minimálneho rozkopania cesty. Túto cestu však dajú do pôvodného stavu v zmysle kolaudačného rozhodnutia.

Súhlasia s tvrdením odvolateľov, že podmienka pre užívanie stavby, ktorá im bola stanovená rozhodnutím, uzavretie zmluvy o zriadení vecného bremena s vlastníkami pozemkov nemá oporu v zákone, nakoľko zákon o energetike sa na stavebníkov - fyzické osoby nevzťahuje. Na stavbu plynovodu sa vzťahuje stavebný zákon, podľa ktorého právo realizovať stavbu majú aj fyzické osoby pokiaľ dodržia zákonné podmienky stanovené SPP distribúcia a.s. a všetky ostatné zákonné podmienky.

Stavebný úrad, mesto Trnava, o odvolaniach nerozhodol, ale v súlade s ust. § 57 ods. 2 správneho poriadku, ich dňa 14. 10. 2011, spolu so spisovým materiálom, predložil na KSÚ Trnava – OSP.

KSÚ Trnava – OSP, ako odvolací orgán, podľa ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ako aj spisový materiál týkajúci sa veci a zistil, že v rozhodnutí prvostupňového orgánu mesta Trnava č. OSaŽP/37512-61754/2011/Jč zo dňa 12. 08. 2011, je potrebné zmeniť.

Zmenu rozhodnutia v uvedenej podmienke KSÚ Trnava – OSP odôvodňuje nasledovným:

Z ust. § 10 ods. 5 zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov, vyplýva, že zriadiť vecné bremeno je oprávnený držiteľ povolenia s vlastníkom nehnuteľnosti a nie tak, ako uvádza stavebný úrad v záväznej podmienke – stavebník s vlastníkmi pozemkov.

Z dôvodu, že podmienka vyplývajúca z ust. § 10 ods. 5 zákona o energetike sa netýka stavebníka – Ing. Tibora Santu, JUDr. Alojza Guldana a JUDr. Ruženy Bubenčíkovej, odvolací orgán zmenil rozhodnutie.

Dňa 10. 05. 2011 na stavebný úrad, mesto Trnava, podali stavebníci Ing. Tibor Santa, JUDr. Alojz Guldan a JUDr. Ružena Bubenčíková, žiadosť o vydanie kolaudačného rozhodnutia, na stavbu „SO 04 – Plynovod a STL domové prípojky, na pozemkoch parc. č. 4021/62, 4021/73, 4021/61, 4021/561, 4021/83, 4021/497, 4021/166 a 4021/533, v kat. ú. Trnava.

Listom č. OSaŽP/35604-25954/2011/Jč zo dňa 17. 05. 2011 stavebný úrad, mesto Trnava, oznámil začatie kolaudačného konania na uvedenú stavbu a nariadil ústne pojednávanie, spojené s miestnym zisťovaním na deň 14. 06. 2011.

Do podkladov rozhodnutia mohli účastníci konania nahliadnuť pred dňom ústneho pojednávania na stavebnom úrade, počas úradných dní a pri ústnom pojednávaní.

Účastníci konania mohli, v zmysle ust. § 80 ods. 2 stavebného zákona, uplatniť svoje námietky a stanoviská najneskôr pri ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne.

Na miestnom zisťovaní, ktoré sa konalo dňa 14. 06. 2011, zistil stavebný úrad, že stavba „SO 04 – Plynovod a STL domové prípojky“, bola zrealizovaná v rozpore so stavebným povolením č. OSaŽP/36896-79412/2010/Ča zo dňa 07. 12. 2010, ktorým bola povolená stavba na pozemkoch parc. č. 4021/61, 4021/62, 4021/73, 4021/83, 4021/497, v kat. ú. Trnava.

STL plynovod bol zrealizovaný v dĺžke 72 m, namiesto pôvodnej dĺžky 59 m, na pozemkoch parc. č. 4021/61, 4021/62, 4021/73, 4021/83, 4021/497, 4021/166, 4021/533, 4021/561 a trasa celého plynovodu bola ukončená na pozemku parc. č. 4021/533. Guľový uzáver – kohút je osadený na ulici P. Mudroňa a domová prípojka DP2 je umiestnená pri elektrickej skrini.

Dňa 13. 06. 2011 podali na stavebný úrad, mesto Trnava, stavebníci Ing. Tibor Santa, JUDr. Alojz Guldan a JUDr. Ružena Bubenčíková, žiadosť o dodatočné povolenie zmeny stavby pred jej dokončením „SO 04 Plynovod a STL domové prípojky“, spočívajúcej v predĺžení trasy plynovodu oproti pôvodnej dĺžke 59 m na dĺžku 72 m, zrealizovanej na pozemkoch parc. č. 4021/166, 4021/533 a 4021/561, v kat. ú. Trnava.

Stavebný úrad listom č. OSaŽP/37513-53797/2011/Jč zo dňa 20. 06. 2011 oznámil verejnou vyhláškou začatie stavebného konania o dodatočnom povolení zmeny líniovej stavby pred jej dokončením „SO 04 Plynovod a STL domové prípojky“, v rozsahu predĺženia trasy plynovodu, na pozemkoch parc. č. 4021/166, 4021/533, v kat. ú. Trnava.

Pretože návrh na dodatočné stavebné povolenie zmeny líniovej stavby pred jej dokončením poskytoval dostatočné podklady na posúdenie a stavebný úrad v rámci kolaudačného konania na stavbu: „SO 04 Plynovod a STL domové prípojky“ vykonal na mieste stavby miestne zisťovanie dňa 14. 06. 2011, upustil od ústneho pojednávania.

Účastníci konania mohli do podkladov rozhodnutia nahliadnuť na Mestskom úrade a svoje námietky a pripomienky uplatniť k návrhu najneskôr do 7 pracovných dní odo dňa doručenia, inak na ne nebude prihliadnuté.

Podľa ust. § 82 ods. 1 stavebného zákona sa kolaudačným rozhodnutím povoľuje užívanie stavby na určený účel, a ak je to potrebné, určia sa podmienky pre užívanie stavby.

Podľa ust. § 88 ods. 1 písm. b) stavebného zákona stavebný úrad nariadi vlastníkovi stavby odstránenie stavby postavenej bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním alebo bez

písomného oznámenia stavebného úradu podľa ust. § 57 ods. 2 stavebného zákona pri stavbách, ktoré treba ohlásiť, odstránenie stavby sa nenariadi iba v prípade, keď dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami.

Podľa ust. § 88a ods. 1 stavebného zákona, ak stavebný úrad zistí, že stavba bola postavená bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, začne z vlastného podnetu konanie a vyzve vlastníka stavby, aby v určenej lehote predložil doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi.

Úprava v ust. § 88a platí vo väzbe na ust. § 88 ods. 1 písm. b) stavebného zákona. Určuje procesnoprávny postup stavebného úradu a povinnosti vlastníka stavby, ktorý ju uskutočňuje bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, pre osobitné konanie o takejto stavbe.

Stavebný úrad začína z úradnej moci konanie o nepovolenej stavbe alebo stavbe postavenej v rozpore so stavebným povolením. Vlastník stavby je v konaní povinný preukázať, že jej dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami.

Pod pojmom verejné záujmy chránené stavebným zákonom a osobitnými predpismi sa rozumie najmä

- ciele a zámery územného plánovania, vyjadrené v územnoplánovacej dokumentácii, územnoplánovacích podkladoch a v územnom rozhodnutí,
- starostlivosť o životné prostredie, najmä ochrana jeho základných zložiek pôdy, vody, ovzdušia,
- základné požiadavky na stavby podľa zákona a všeobecné technické požiadavky na výstavbu, vrátane požiadaviek na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, upravené vo všeobecne záväzných právnych predpisoch,
- osobitné záujmy chránené orgánmi štátnej správy podľa osobitných predpisov v konaniach podľa stavebného zákona (orgány požiarnej ochrany, ochrany zdravia ľudí, ochrany ovzdušia, prírody a krajiny, odpadového hospodárstva, pamiatkovej starostlivosti, veterinárnej ochrany).

Dodatočne môže stavebný úrad stavbu alebo jej časť povoliť len, ak sa v konaní preukáže, že jej ďalšia existencia nie je v rozpore s verejnými záujmami a jej vlastník, resp. stavebník podá žiadosť o dodatočné povolenie spolu s predpísanou dokumentáciou.

Podľa ust. § 88a ods. 2 stavebného zákona ak vlastník stavby požadované doklady nepredloží v určenej lehote alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.

Podľa ust. § 88a ods. 4 stavebného zákona v rozhodnutí o dodatočnom povolení stavby stavebný úrad dodatočne povolí už vykonané stavebné práce a určí podmienky na dokončenie stavby alebo nariadi úpravy už realizovanej stavby.

Podľa ust. § 88a ods. 9 stavebného zákona s konaním o dodatočnom povolení stavby, ktorá je už dokončená, môže stavebný úrad spojiť kolaudačné konanie.

Podľa ust. § 88a ods. 7 stavebného zákona na konanie o dodatočnom povolení stavby sa primerane vzťahujú ustanovenia § 56 až 66 stavebného zákona.

Napadnutým rozhodnutím, stavebný úrad dodatočne povolil zmenu časti líniovej stavby pred dokončením „SO 04 Plynovod a STL domové prípojky“ v rozsahu predĺženia trasy plynovodu, na pozemkoch parc. č. 4021/497, 4021/166 a 4021/533, v kat. ú. Trnava, a súčasne povolil užívanie uvedenej stavby, na pozemkoch parc. č. 4021/61, 4021/62, 4021/73, 4021/83, 4021/166, 4021/497, 4021/533, 4021/561, v kat. ú. Trnava, pre stavebníkov Ing. Tibora Santu, bytom Jána Hajdóczyho 104, Trnava, JUDr. Alojza Guldana, bytom Juraja Slottu 31, Trnava a JUDr. Ruženu Bubenčikovou, bytom Jána Hajdóczyho 106, Trnava.

K dôvodu odvolania týkajúceho sa účastníkov konania v územnom a v stavebnom konaní KSÚ Trnava – OSP uvádza nasledovné:

Návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „SO 04 Plynovod a STL domové prípojky DP 1 a DP2“, na pozemkoch parc. č. 4021/61, 4021/62, 4021/73, 4021/83, 4021/166, podali dňa 12. 08. 2009 navrhovatelia – Ing. Tibor Santa a manž.

Mesto Trnava rozhodnutím č. OSAŽP/34292-82295/09/Jč zo dňa 21. 12. 2009 umiestnilo, v zmysle ust. § 39 a § 39a stavebného zákona, stavbu „SO 04 – Plynovod a STL domové prípojky DP1, DP2“, na pozemkoch parc. č. 4021/61, 4021/62, 4021/73, 4021/83, 4021/166, v kat. ú. Trnava, pre navrhovateľov Ing. Tibora Santu a manž. Emíliu, obaja bytom Jána Hajdóczyho 104, Trnava.

Územné konania začína na návrh navrhovateľa. Navrhovateľ je ten, kto žiada o vydanie územného rozhodnutia, pričom navrhovateľ nemusí byť investor v stavebnom konaní (stavebník).

Žiadosť o stavebné povolenie pre stavbu „SO 04 – Plynovod a STL domové prípojky“, na pozemkoch parc. č. 4021/166, 4021/497, 4021/83, 4021/61, 4021/62, 4021/73, v kat. ú. Trnava, podali žiadatelia (stavebníci) Ing. Tibor Santa, JUDr. Alojz Guldán, JUDr. Ružena Bubenčíková, dňa 20. 09. 2010, na stavebný úrad.

Stavebný úrad rozhodnutím č. OSAŽP/36896-79412/2010/Ča zo dňa 07. 12. 2010 povolil, v zmysle ust. § 66 stavebného zákona a ust. § 10 vyhl. MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, stavbu: „SO 04 – Plynovod a STL domové prípojky“, na pozemkoch parc. č. 4021/61, 4021/62, 4021/73, 4021/83, 4021/497, v kat. ú. Trnava, pre stavebníkov Ing. Tibora Santu, bytom Jána Hajdóczyho 104, Trnava, JUDr. Alojza Guldána, bytom Juraja Slottu 31, Trnava a JUDr. Ruženu Bubenčíkovú, bytom Jána Hajdóczyho 106, Trnava.

V stavebnom konaní žiadateľ o vydanie stavebného povolenia sa nazýva stavebník.

Stavebné povolenie mohlo byť vydané aj pre JUDr. Alojza Guldána a JUDr. Ruženu Bubenčíkovú, i keď neboli účastníkmi územného konania, a nepodali návrh na vydanie územného rozhodnutia.

Podľa ust. § 39a ods. 1 stavebného zákona rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti. V územnom konaní sa stavba umiestňuje do územia, neurčuje sa, kto má stavbu realizovať. Na podklade právoplatného územného rozhodnutia sa vydá stavebné povolenie.

Z uvedeného vyplýva, že v stavebnom zákone nie je výslovne určené, že stavebníkom nemôže byť osoba, ktorá nebola navrhovateľom v územnom konaní.

Stavebný úrad, mesto Trnava, povolil stavbu „SO 04 Plynovod a STL domové prípojky“, na pozemkoch, ktoré sú vo vlastníctve fyzických osôb. Trasa stavby je povolená a umiestnená v súlade s územným plánom mesta Trnava, ktorý je záväzný a platný, ako verejno-prospešná stavba.

Stavba „STL Plynovod – vetva S1Ab“ je zaradená, v zmysle ÚPD mesta Trnava, medzi verejnoprospešné stavby.

Súčasťou predloženého spisového materiálu o povolení stavby „SO 04 Plynovod a STL domové prípojky“ bola žiadosť o pripojenie odberného plynového zariadenia budúceho odberateľa plynu mimo domácností k distribučnej sieti medzi prevádzkovateľom distribučnej siete SPP – distribúcia, a.s. a žiadateľom, Ing. Tiborom Santom, bytom Hajdóczyho 104, Trnava.

Podľa tejto zmluvy (žiadosti) žiadateľ zabezpečí vyhotovenie projektovej dokumentácie plynárenského zariadenia, predloží projektovú dokumentáciu vrátane rozpočtu na posúdenie SPP – distribúcia a.s., uzatvorí s SPP – distribúcia, a.s., ZBZ o budúcom vysporiadaní plynárenského zariadenia, zabezpečí realizáciu podľa schválenej projektovej dokumentácie u oprávnenej organizácii, pred začatím stavby zabezpečí dozor Technickej inšpekcie a SPP –

distribúcia, a.s, po realizácii odovzdá doklady od stavby TTD na SPP – distribúcia, a.s, LC N.M.n/V stredisko Trnava a následne majetkovo vysporiada vybudované plynárenské zariadenie s SPP – distribúcia, a.s., v zmysle ekonomických pravidiel SPP – distribúcia, a.s.. Na plynárenské zariadenie musí byť zriadené vecné bremeno.

Napustenie plynu sa zrealizuje za prítomnosti technika prevádzky až po skolaudovaní a nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia, odovzdania kompletnej technickej – realizačnej dokumentácie danej stavby a uzatvorení zmluvného vzťahu na nájomnom plynárenskom zariadení a SPP – distribúcia, a.s., k novovybudovanému plynárenskému zariadeniu.

Vlastníkom stavby „SO 04 Plynovod a STL domové prípojky“ bude SPP – distribúcia, a.s., presne tak ako je aj vlastníkom stavby „SO 04 Plynovod STL 1 Pe D 160 a plynové prípojky na ulici Mudroňova v Trnave“.

Súčasťou spisového materiálu týkajúceho sa dodatočného povolenia zmeny časti líniovej stavby pred dokončením „SO 04 Plynovod a STL domové prípojky“, v rozsahu predĺženia trasy plynovodu a užívania stavby: „SO 04 Plynovod a STL domové prípojky“, sa nachádza inšpekčný záznam č. 3065/4/2011-01, z ktorého ho zrejme, že montážnou organizáciou na zriadenie zariadenia na rozvod plynu – distribučný plynovod a pripojovacie plynovody, bola spoločnosť AMDAT, s.r.o., Nové Mesto n/Váhom, ktorá zabezpečuje komplexný servis pre výstavby inžinierskych sietí – plynových zariadení, na základe oprávnenia č. 71/4/201-PZ-S,O(OU, M, R)- Af, g, Bf, g.

Z uvedeného vyplýva, že stavbu plynovodu realizovala spoločnosť, ktorá má na to oprávnenie.

Osvedčenie o súlade investičného zámeru s dlhodobou koncepciou energetickej politiky (ďalej len „osvedčenie“) na výstavbu elektroenergetického zariadenia, **plynárenského zariadenia**, potrubia na prepravu pohonných látok alebo na prepravu ropy a zariadenia na rozvod skvapalneného plynného uhl'ovodíka sa vydáva v zmysle zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o energetike“).

Predmetnom konaní je dodatočné povolenie stavby a užívanie stavby „STL Plynovod a domové prípojky“. **Navrhovaný STL plynovod sa napojí na existujúcu distribučnú sieť** - STL 1 plynovod PE, D 160/90 kPa na ulici P. Mudroňa - vetva S1A.

Z uvedeného dôvodu, nie je potrebné žiadať od stavebníkov osvedčenie o súlade investičného zámeru s dlhodobou koncepciou energetickej politiky.

Stavebný úrad, mesto Trnava, rozhodnutím č. OSaŽP/36896-79412/2010/Ča zo dňa 07. 12. 2010 povolil stavbu: „SO 04 – Plynovod a STL domové prípojky“, na pozemkoch parc. č. 4021/61, 4021/62, 4021/73, 4021/83, 4021/497, v kat. ú. Trnava.

KSÚ Trnava – OSP v odvolacom konaní rozhodnutím č. KSÚ-OSP-2011/00308/Gi zo dňa 21. 03. 2011 prvostupňové rozhodnutie zmenil. Rozhodnutie odvolacieho orgánu nadobudlo právoplatnosť 19. 04. 2011.

Právoplatné stavebné povolenie je vykonateľné, t. j. stavebníkovi zakladá právo začať stavať podľa podmienok určených v rozhodnutí a podľa projektu stavby, ktorý stavebný úrad overil v stavebnom konaní.

Na základe právoplatného stavebného povolenia stavebníci stavbu: „SO 04 – Plynovod a STL domové prípojky“, na pozemkoch parc. č. 4021/61, 4021/62, 4021/73, 4021/83, 4021/497, v kat. ú. Trnava zrealizovali.

Dňa 07. 09. 2011 Krajská prokuratúra Trnava na podnet MUDr. Juraja Padúcha a spol., podala, podľa ust. § 22 ods. 1 písm. c) zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov, protest prokurátora č. Kd 51/11-18 proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu č. KSÚ-OSP-2011/00308/Gi zo dňa 21. 03. 2011 z dôvodu rozporu s ust. § 3 ods. 1, § 32 ods. 1 a 2, § 46 správneho poriadku, ust. § 139a ods. 8 stavebného zákona a ust. § 10 ods. 1 zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

KSÚ Trnava – OSP rozhodnutím č. KSÚ-OSP-2011/00710/Gi zo dňa 26. 09. 2011 vyhovel protestu prokurátora Krajskej prokuratúry Trnava č. Kd 51/11-18 zo dňa 07. 09. 2011 a rozhodnutie č. KSÚ-OSP-2011/00308/Gi zo dňa 21. 03. 2011, ktorým bolo zmenené rozhodnutie mesta Trnava č. OSaŽP/36896-79412/2010/Ča zo dňa 07. 12. 2010, vo veci povolenia stavby: „SO 04 – Plynovod a STL domové prípojky“, na pozemkoch parc. č. 4021/61, 4021/62, 4021/73, 4021/83 a 4021/497, v kat. ú. Trnava, zrušil.

Rozhodnutie o vyhovení protestu a zrušení rozhodnutia č. KSÚ-OSP-2011/00308/Gi zo dňa 21. 03. 2011 nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 10. 2011.

Nakoľko rozhodnutie KSÚ Trnava – OSP č. KSÚ-OSP-2011/308/Gi zo dňa 21. 03. 2011 bolo zrušené, KSÚ Trnava – OSP rozhodol opäť o odvolaní, rozhodnutím č. KSÚ-OSP-2011/00308/Gi zo dňa 17. 10. 2011 a rozhodnutie mesta Trnava č. OSaŽP/36896-79412/2010/Ča zo dňa 07. 12. 2010 potvrdil.

Podľa ust. § 58 ods. 4 stavebného zákona, stavebník **podzemných stavieb** podliehajúcich stavebnému zákonu nepreukazuje vlastníctvo alebo iné právo k pozemku alebo stavbám, prípadne súhlas vlastníka alebo užívateľa pozemku či stavieb na ňom, ak ide o stavby, ktoré funkčne, ani svojou konštrukciou nesúvisia so stavbami na pozemku ani s prevádzkou na ňom a ktoré ani inak nemôžu ovplyvniť využitie pozemku na účel, ktorému je určený.

Z dikcie § 58 ods. 4 stavebného zákona vyplýva, že rozhodujúcim pre posúdenie je to, či navrhované podzemné stavby funkčne, ani svojou konštrukciou, nesúvisia so stavbami na pozemku, ani s prevádzkou na ňom, a či ani inak nemôžu ovplyvniť využitie pozemku na účel, ktorému je určený. V praxi ide najmä o prípady, keď sa podzemná stavba (napr. sieť vodovodu, kanalizácie, plynu, elektriny, telefónu alebo iné elektronické komunikačné siete) realizujú pod existujúcimi telesami pozemných komunikácií a pozdĺž nich v ochranných pásmach, vrátane chodníkov a príľahlých pásov zelene, t.j. pozemkov, ktoré sú svojou polohou, charakterom a využitím, určené na účel uskladnenia sietí (napr. aj podľa platnej územnoplánovacej dokumentácie).

V ust. § 139b ods. 1 a 6 stavebného zákona, sa definuje členenie jednoduchých stavieb a drobných stavieb. Nakoľko predmetná stavba je vedená v zemi, t. j. pod zemským povrchom, ide o podzemnú stavbu.

Podľa ust. § 59 ods. 2 správneho poriadku, ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí. Zmena rozhodnutia je možná vždy, keď prvostupňový orgán nesprávne použil hmotnoprávny predpis alebo oprel svoje rozhodnutie o nedostatočne zistený skutkový stav veci.

Z dôvodu, že zriadenie vecného bremena je na dohode medzi držiteľom povolenia, t.j. SPP – distribúcia, a.s., a vlastníkmi nehnuteľnosti, KSÚ Trnava – OSP zmenil rozhodnutie tak, že odstránil z prvostupňového rozhodnutia záväznú podmienku.

Na základe vyššie uvedeného Krajský stavebný úrad Trnava – OSP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa ust. § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov **n e m o ž n o** ďalej odvolať. Rozhodnutie možno preskúmať súdom.

Mgr. Erik Višňovský
prednosta Krajského stavebného úradu
Trnava

Doručí sa:

1. Ing. Tibor Santa, Ulica Jána Hajdóczyho 104, 917 01 Trnava
2. JUDr. Alojz Guldan, Juraja Slottu 31, 917 01 Trnava
3. JUDr. Ružena Bubenčíková, Jána Hajdóczyho 106, 917 01 Trnava
4. PROINK – projektová a inžinierska kancelária, Ing. Ján Šprinka, Lomonosovova 6, 917 08 Trnava
5. Mesto Trnava, primátor mesta, Trhová 3, 917 71 Trnava - verejná vyhláška

Na vedomie:

6. SPP - distribúcia, a.s., stredisko Trnava, Kollárova 25, 917 02 Trnava
7. dodávateľ: AMDAT s.r.o., Trenčianska 15, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
8. Okresná prokuratúra Trnava, Vajanského 22, 918 67 Trnava (Pd 92/11-12)
9. Správa katastra Trnava, Ulica Vajanského 2, Trnava (po nadobudnutí právoplatnosti)
10. Mesto Trnava, primátor mesta, Trhová 3, 917 71 Trnava + spisový materiál
- po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia

Toto rozhodnutie má v súlade s ust. § 61 ods. 4 stavebného zákona povahu verejnej vyhlášky. Musí byť vyvesené 15 dní na úradnej tabuli. Po zvesení poslať späť na KSÚ Trnava – OSP, Kollárova 8, 917 02 Trnava.

Vyvesené dňa

Zvesené dňa.....

Pečiatka podpis