



KRAJSKÝ STAVEBNÝ ÚRAD TRNAVA

ODBOR STAVEBNÉHO PORIADKU

Kollárova ul. 8, 917 02 Trnava

KSÚ-OSP- 2011/00308/Gi

Trnava 17. 10. 2011

R o z h o d n u t i e

Krajský stavebný úrad Trnava, odbor stavebného poriadku, (ďalej iba KSÚ Trnava - OSP) ako orgán štátnej správy príslušný podľa ust. § 3 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a podľa ust. § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok), v konaní o odvolaní Ing. Vladimíra Cagáňa a Mgr. Dagmar Cagáňovej, PhD., obaja bytom Narcisova 6, Trnava, MUDr. Juraja Padúcha a MUDr. Martiny Padúchovej, obaja bytom P. Mudroňa 18, Trnava, Ing. Tibora Santu, bytom Jána Hajdóczyho 104, Trnava, JUDr. Alojza Guldana, bytom Juraja Slottu 31, Trnava a JUDr. Ruženy Bubenčíkovej, bytom Jána Hajdóczyho 106, Trnava, proti rozhodnutiu mesta Trnava č. OSaŽP/36896-79412/2010/Ča zo dňa 07. 12. 2010, ktorým bola povolená stavba „SO 04 – Plynovod a STL domové prípojky“

r o z h o d o l t a k t o :

KSÚ Trnava – OSP podľa ust. § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolanie Ing. Vladimíra Cagáňa a Mgr. Dagmar Cagáňovej, PhD., obaja bytom Narcisova 6, Trnava, MUDr. Juraja Padúcha a MUDr. Martiny Padúchovej, obaja bytom P. Mudroňa 18, Trnava, zo dňa 22. 12. 2011, Ing. Tibora Santu, bytom Jána Hajdóczyho 104, Trnava, JUDr. Alojza Guldana, bytom Juraja Slottu 31, Trnava a JUDr. Ruženy Bubenčíkovej, bytom Jána Hajdóczyho 106, zo dňa 28. 12. 2010 **z a m i e t a** a rozhodnutie mesta Trnava č. OSaŽP/32596-12494/2011/Jč zo dňa 25. 03. 2011 **p o t v r d z u j e**.

O d ô v o d n e n i e

Napadnutým rozhodnutím, stavebný úrad, mesto Trnava, v zmysle ust. § 66 stavebného zákona a ust. § 10 vyhl. MZP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, povolil stavbu: „SO 04 – Plynovod a STL domové prípojky“, na pozemkoch parc. č. 4021/61, 4021/62, 4021/73, 4021/83, 4021/497, v kat. ú. Trnava, pre stavebníkov Ing. Tibora Santu, bytom Jána Hajdóczyho 104, Trnava, JUDr. Alojza Guldana, bytom Juraja Slottu 31, Trnava a JUDr. Ruženu Bubenčíkovú, bytom Jána Hajdóczyho 106, Trnava.

Základné údaje charakterizujúce stavbu:

Projektová dokumentácia pre stavebné konanie rieši verejný rozvod STL plynovodu a dve domové STL prípojky DP 1 a DP 2. Navrhovaný STL plynovod sa napojí na jestvujúcu distribučnú sieť - STL 1 plynovod PE, D 160/90 kPa na ulici P. Mudroňa - vetva S1A.

STL plynovod
vetva S1 Ab - DN 50- PE 100, SDR 11 - D 63 x 5,8 dĺžky 59 m

STL domové prípojky - DP
DN 25- PE 100, SDR 11 - D32 x 3 dĺžky 11 m

Popis plynovodu:

Navrhovaný STL plynovod sa napojí na jestvujúci STL plynovod, vetva S1A - D 160 PEHD, ktorý je vedený na ulici P. Mudroňa.

Navrhovaná vetva plynovodu S1Ab križuje ulicu P. Mudroňa a ďalej je vedená v navrhovanej miestnej komunikácii. Trasa plynovodu je vedená 0,40 m resp. 2,35 m od kraja plánovanej miestnej komunikácie.

Na začiatku vetvy mimo jazdné pruhy na ulici P. Mudroňa je navrhnutý guľový kohút - KHP so zemnou súpravou a poklopom. Vetva bude ukončená dnom MV. Odvzdušnenie plynovodu je navrhnuté cez domovú prípojku DP1.

Technické riešenie:

Navrhovaný STL plynovod bude zhotovený z rúr a tvaroviek PEHD - PE 100, SDR 11 D 63 x 5,8 pre zemný plyn. Spájanie plynovodu bude elektrotvarovkami. Plynové potrubie bude v ryhe zabezpečené za účelom vyhľadávania a presného určenia trasy signalizačným vodičom CE 4 mm² s izoláciou do zeme HMPE. Vodič bude spájaný medenými spojkami s použitím izolačných thermoflux hadičiek. Signalizačný vodič bude vyvedený na terén do poklopu a bude ukončený autozásuvkou. Nad obsyp potrubia plynovodu sa uloží výstražná fólia žltej farby. Na začiatku a na konci trasy a na armatúre budú osadené markery pre plynové zariadenia.

STL domové prípojky:

V rámci výstavby STL plynovodu sa budú realizovať aj dve STL domové prípojky. Prípojky sa budú napájať na plynovod pomocou prípojkovej navrtávacej armatúry s odbočkou objímkou - DAA.

Každý navrhovaný rodinný dom bude mať samostatnú STL prípojku plynu. Na hranici pozemku bude v prístrešku resp. skrinke umiestnený HUP, regulátor tlaku plynu a odberné meracie zariadenie - plynomer. STL prípojka plynu bude ukončená prechodkou PE oceľ a guľovým kohútom. STL prípojky budú z rúr PEHD - PE 100, SDR 11, DN 25 - D 32 x 3. Pri križovaní prípojky s cestou bude potrubie uložené v ochrannej trubke - OP - D 50 x 4,6 z PEHD.

Pre uskutočnenie stavby boli určené záväzné podmienky.

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zákone stanovenej lehote odvolali účastníci konania:

- vlastníci susedných nehnuteľností: Ing. Vladimír Cagaň a Mgr. Dagmar Cagaňová PhD, MUDr. Juraj Padúch a MUDr. Martina Padúchová, ktorí uvádzajú nasledovné:

Navrhované riešenie plynovodu nie je v súlade s územným plánom mesta Trnava. V napadnutom rozhodnutí sa uvádza, že stavebníci požiadali o pripojenie na verejnú sieť plynu v súlade s Územným plánom mesta Trnava. Zo žiadosti o preskúmanie právoplatného rozhodnutia o umiestnení stavby „SO 04 - Plynovod a STL domové prípojky DP1 a DP2“ č. OSaŽP/34292-82295/09/Jč mimo odvolacieho konania, je zrejme, že navrhované riešenie

plynovodu nie je v súlade s územným plánom mesta Trnava. V rozhodnutí o umiestnení stavby plynovodu stavebný úrad uvádza, že návrh je v súlade s Územným plánom mesta Trnava a je v súlade s urbanistickou štúdiou „IBV Kopánka I. etapa“. Urbanistická štúdia však nemá záväzný charakter a bola so súhlasom mestského zastupiteľstva zmenená. Zmenené umiestnenie domov malo dopad aj na trasovanie inžinierskych sietí. Z uvedeného dôvodu, nie je možné považovať pôvodnú nezmenenú štúdiu, ktorá nemá záväzný charakter, za to, čo je uvedené v územnom pláne.

Územný plán mesta Trnava predpokladá výstavbu sietí a rozvodov verejného technického vybavenia na verejných priestranstvách, ktorými sa podľa zákona o obecnom zriadení rozumieju pozemky v majetku obce.

Navrhovatelia sa snažia priviesť navrhovaný plynovod cez pozemky parc. č. 4021/167 a 4021/168, v kat. ú. Trnava, ktoré nie sú v ich vlastníctve, cez cudzie pozemky v súkromnom vlastníctve, bez súhlasu majiteľov pozemkov. V mieste napojenia, ktoré si navrhovatelia určili, je pritom potrebné rozkopáť účelovú komunikáciu v súkromnom vlastníctve, s čím jej majitelia nesúhlasia.

Dopravné napojenie pozemkov parc. č. 4021/167 a 4021/168, v kat. ú. Trnava, ku ktorým má viesť navrhovaný plynovod, nie je z komunikácie na ulici P. Mudroňa možné. Majitelia pozemkov účelovej komunikácie na ulici P. Mudroňa a pod ňou, nesúhlasia s napojením miestnej komunikácie – Cesta „B“ MOK 3,75/30, na existujúcu účelovú komunikáciu na ulici P. Mudroňa.

Navrhovatelia nebudú môcť bez súhlasu majiteľov pozemnej komunikácie na ulici P. Mudroňa splniť podmienku zriadenia vecného bremena na plynové zariadenie, ktorú ukladá SPP. Plynové zariadenie sa vybuduje, ale navrhovateľ nebude môcť splniť podmienku SPP uvedenú v územnom rozhodnutí, z dôvodu, že majitelia pozemkov nesúhlasia so zásahom do komunikácie.

Existencia plynových prípojok nie je nutnou podmienkou pre stavbu rodinných domov. Technologický pokrok umožňuje riešiť potreby bývania inými rovnocennými spôsobmi (tepelné čerpadlá a podobne). Navrhovatelia majú na svojom pozemku prípojku elektrického prúdu. Zavedenie plynu teda nemôže byť dôvodom na obmedzovanie vlastníckych práv iných osôb, ktoré sú zaručené Ústavou SR.

- stavebníci – Ing. Tibor Santa, JUDr. Alojz Guldan, JUDr. Ružena Bubenčíková, ktorí v odvolaní uvádzajú nasledovné:

Odvolávajú sa k časti rozhodnutia, k osobitnej podmienke - bod 10, odsek 2. Navrhujú odvolaniu vyhovieť, rozhodnutie v napadnutej časti zmeniť tak, že uloží vlastníkom pozemku parc. č. 4021/62, v kat. ú. Trnava, aby trpeli vykonanie prác – rozkopanie cesty v nevyhnutnom rozsahu, z dôvodu napojenia inžinierskych sietí – plynovodu vetva S1Ab.

Stavebný úrad v rozpore so zákonom, odvolateľom uložil podmienku požiadať vlastníkov komunikácie o povolenie na zvláštne užívanie. Ustanovenie § 66 stavebného zákona neustanovuje právo stavebného úradu uložiť odvolateľom, ako stavebníkom takúto povinnosť. Otázku susedných pozemkov zákonodarca vyriešil tak, že dal stavebnému úradu právo uložiť vlastníkom pozemku, aby trpeli vykonanie prác zo svojich pozemkov alebo stavieb. Podľa popisu plynovodu na susedných pozemkoch má dôjsť iba k napojeniu budúceho plynovodu na už existujúcu vetvu plynovodu. Na susednom pozemku, na ktorom sa nachádza cesta, sa vyhlíbi otvor, iba v nevyhnutnej výmere, pre umožnenie uskutočnenia pripojenia. Táto práca sa zrealizuje za minimálny čas a následne sa cesta uvedie do pôvodného stavu.

Vetva STL plynovodu je v súlade so záväznou časťou územného plánu mesta Trnava ako verejnoprospešná stavba na úseku energetiky. Napriek tomuto charakteru stavby jej realizácia je podmienená vydaním povolenia na zvláštne užívanie zo strany vlastníkov pozemkov.

Toho času nie je možné vedenie vetvy STL plynovodu inak, ako je to povolené napadnutým rozhodnutím a inak, ako je stanovená koncepcia mestom Trnava.

Stanovená podmienka nemá oporu ani z toho hľadiska, že vlastníci domov na ulici Mudroňova, ktorí tvrdia, že sú vlastníkami aj komunikácie na ulici Mudroňova, sú podľa

územných rozhodnutí, ktoré boli vydané pre umiestnenie ich rodinných domov, povinní rešpektovať funkčno-priestorové usporiadanie v lokalite Kopánka, Pekné pole, 1. etapa, podľa platného územného plánu. Uvedené bolo v územných rozhodnutiach zakotvené z dôvodu, že vlastníci rodinných domov zmenili orientáciu domov smerom k ulici Mudroňova v rozpore s platnou urbanistickou štúdiou. Stavebný úrad nakoniec akceptoval otočenie týchto domov s tým, že vlastníci domov budú rešpektovať funkčno-priestorové usporiadanie podľa platného Územného plánu mesta Trnava.

Mesto Trnava listom č. OSAŽP32679-3287/2011/Jč zo dňa 18. 01. 2010 upovedomilo účastníkov konania o obsahu podaných odvolaní a zároveň ich vyzvalo, aby sa v lehote 7 dní odo dňa doručenia upovedomenia, k obsahu odvolania vyjadrili.

Túto možnosť využili:

- Ing. Vladimír Cagaň a Mgr. Dagmar Cagaňová, MUDr. Juraj Padúch a MUDr. Martina Padúchová:

Stavebníci požadujú uložiť vlastníkom pozemku parc. č. 4021/62, v kat. ú. Trnava, aby trpeli vykonanie prác – rozkopanie cesty v nevyhnutnom rozsahu, z dôvodu napojenia inžinierskych sietí – plynovodu, vetva S1Ab a požadujú, aby stavebný úrad aplikoval ust. § 135 stavebného zákona. Pozemok, na ktorom má byť na základe žiadosti stavebníkov zriadená prípojka na existujúci plynovod však nie je susedný pozemok, ale pozemok priamo dotknutý stavbou, preto naň nie je možné použiť ustanovenie o susednom pozemku.

Trasovanie plynovodu, tak ako ho navrhli stavebníci, nie je jediným možným riešením, ale je dokonca v rozpore s územným plánom mesta.

Napriek tomu, stavebný úrad umožnil realizovať plynovod a domové prípojky, inak ak to vyplýva z územného plánu, urobil tak len za podmienky súhlasu vlastníkov komunikácie, ako to stavebný úrad určil v osobitných podmienkach pre stavebníka.

- Ing. Tibor Santa, JUDr. Alojz Guldán a JUDr. Ružena Bubenčíková:

Odvolatelia tvrdia, že navrhované riešenie plynovodu nie je v súlade s územným plánom mesta Trnava. Tvrdenie je nepravdivé a zavádzajúce. Odvolatelia o tvrdenej skutočnosti nepredložili žiadne dôkazy. Nie je pravdivé ani ďalšie tvrdenie odvolateľov, že pôvodná urbanistická štúdia „IBV Kopánka, 1. Etapa“ bola so súhlasom mestského zastupiteľstva zmenená.

Pravdou je to, že v dôsledku zmeny orientácie domov odvolateľov sú odvolatelia povinní rešpektovať funkčno-priestorové usporiadanie, ktoré zahŕňa aj inžinierske siete.

Odvolatelia k odvolaniu priložili výňatok z územného plánu mesta Trnava v grafickej podobe s poukazom na trasu plynovodu. Predložený výňatok z územného plánu je právne irelevantný, pretože sa jedná o smernú časť územného plánu, ktorá netvorí časť územného plánu. Podľa záväznej časti územného plánu trasa plynovodu vedie tak, ako to bolo napadnutým rozhodnutím povolené.

K dokumentácii stavby plynovodu a prípojok sa vyjadrila Technická inšpekcia, a.s., ktorá vydala osvedčenie a odborné stanovisko.

Cez pozemky parc. č. 4021/167 a 4021/168, v kat. ú. Trnava, trasa plynovodu nevedie. Bez ohľadu na túto skutočnosť pozemok parc. č. 4021/167, v kat. ú. Trnava, je vo vlastníctve Ing. Tibora Santu ml. a pozemok parc. č. 4021/168, v kat. ú. Trnava, je vo vlastníctve MUDr. Petra Santu, ktorí tiež mienia na svojich pozemkoch postaviť rodinné domy a k uvedeným domom zrealizovať prípojky plynu.

Dopravné napojenie pozemkov nie je v priamej súvislosti s konaním o umiestnení stavby plynovodu.

Realizácia plynovodu nijakým spôsobom neobmedzí odvolateľov v ich práce užívať ich nehnuteľnosti, nakoľko trasa plynovodu vrátane ochranného pásma nezasahuje do parciel, ktoré sú v ich vlastníctve. Záujmy odvolateľov nie sú trasou plynovodu nijakým spôsobom dotknuté.

KSÚ Trnava - OSP ako odvolací orgán podľa ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ako aj spisový materiál týkajúci sa veci a dospel k záveru, že rozhodnutie prvostupňového orgánu je správne a je v súlade s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a jemu súvisiacimi predpismi, ako aj s ustanoveniami správneho poriadku.

Stavebný úrad, mesto Trnava, rozhodnutím č. OSaŽP/36896-79412/2010/Ča zo dňa 07. 12. 2010 povolil stavbu: „SO 04 – Plynovod a STL domové prípojky“, na pozemkoch parc. č. 4021/61, 4021/62, 4021/73, 4021/83, 4021/497, v kat. ú. Trnava.

Voči rozhodnutiu sa odvolali - Ing. Vladimír Cagaň a Mgr. Dagmar Cagaňová, PhD., obaja bytom Narcisova 6, Trnava, MUDr. Juraj Padúch a MUDr. Martina Padúchová, obaja bytom P. Mudroňa 18, Trnava, Ing. Tibor Santa, bytom Jána Hajdóczyho 104, Trnava, JUDr. Alojz Guldan, bytom Juraja Slottu 31, Trnava a JUDr. Ružena Bubenčíková, bytom Jána Hajdóczyho 106, Trnava.

KSÚ Trnava – OSP v odvolacom konaní rozhodnutím č. KSÚ-OSP-2011/00308/Gi zo dňa 21. 03. 2011 prvostupňové rozhodnutie zmenil tak že, vo výrokovvej časti zmenil záväzné podmienky – č.10. Osobitné podmienky:

zo znenia: - pred zásahom do telesa komunikácie prípadne chodníka za účelom rozkopania, z dôvodu napojenia inžinierskych sietí, je investor povinný požiadať vlastníkov komunikácie o povolenie na zvláštne užívanie a po ukončení rozkopávky uvedie okolie stavby do pôvodného stavu,

na znenie: - po ukončení rozkopávky uvedie stavebník okolie stavby do pôvodného stavu. Rozhodnutie odvolacieho orgánu nadobudlo právoplatnosť 19. 04. 2011.

Právoplatné stavebné povolenie je vykonateľné, t. j. stavebníkovi zakladá právo začať stavať podľa podmienok určených v rozhodnutí a podľa projektu stavby, ktorý stavebný úrad overil v stavebnom konaní.

Na základe právoplatného stavebného povolenia stavebníci stavbu: „SO 04 – Plynovod a STL domové prípojky“, na pozemkoch parc. č. 4021/61, 4021/62, 4021/73, 4021/83, 4021/497, v kat. ú. Trnava zrealizovali.

Dňa 07. 09. 2011 Krajská prokuratúra Trnava na podnet MUDr. Juraja Padúcha a spol., podala, podľa ust. § 22 ods. 1 písm. c) zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov, protest prokurátora č. Kd 51/11-18 proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu č. KSÚ-OSP-2011/00308/Gi zo dňa 21. 03. 2011 z dôvodu rozporu s ust. § 3 ods. 1, § 32 ods. 1 a 2, § 46 správneho poriadku, ust. § 139a ods. 8 stavebného zákona a ust. § 10 ods. 1 zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

KSÚ Trnava – OSP rozhodnutím č. KSÚ-OSP-2011/00710/Gi zo dňa 26. 09. 2011 vyhovel protestu prokurátora Krajskej prokuratúry Trnava č. Kd 51/11-18 zo dňa 07. 09. 2011 a rozhodnutie č. KSÚ-OSP-2011/00308/Gi zo dňa 21. 03. 2011, ktorým bolo zmenené rozhodnutie mesta Trnava č. OSaŽP/36896-79412/2010/Ča zo dňa 07. 12. 2010, vo veci povolenia stavby: „SO 04 – Plynovod a STL domové prípojky“, na pozemkoch parc. č. 4021/61, 4021/62, 4021/73, 4021/83 a 4021/497, v kat. ú. Trnava, zrušil.

Rozhodnutie o vyhovení protestu a zrušení rozhodnutia č. KSÚ-OSP-2011/00308/Gi zo dňa 21. 03. 2011 nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 10. 2011.

Nakoľko rozhodnutie KSÚ Trnava – OSP č. KSÚ-OSP-2011/308/Gi zo dňa 21. 03. 2011 bolo zrušené, o odvolaní účastníkov konania bolo potrebné opäť rozhodnúť.

Podľa ust. § 58 ods. 4 stavebného zákona, stavebník podzemných stavieb podliehajúcich stavebnému zákonu nepreukazuje vlastníctvo alebo iné právo k pozemku alebo stavbám, prípadne súhlas vlastníka alebo užívateľa pozemku či stavieb na ňom, ak ide o stavby, ktoré

funkčne, ani svojou konštrukciou nesúvisia so stavbami na pozemku ani s prevádzkou na ňom a ktoré ani inak nemôžu ovplyvniť využitie pozemku na účel, ktorému je určený.

Z dikcie § 58 ods. 4 stavebného zákona vyplýva, že rozhodujúcim pre posúdenie je to, či navrhované podzemné stavby funkčne, ani svojou konštrukciou, nesúvisia so stavbami na pozemku, ani s prevádzkou na ňom, a či ani inak nemôžu ovplyvniť využitie pozemku na účel, ktorému je určený. V praxi ide najmä o prípady, keď sa podzemná stavba (napr. siete vodovodu, kanalizácie, plynu, elektriny, telefónu alebo iné elektronické komunikačné siete) realizujú pod existujúcimi telesami pozemných komunikácií a pozdĺž nich v ochranných pásmach, vrátane chodníkov a príľahlých pásov zelene, t.j. pozemkov, ktoré sú svojou polohou, charakterom a využitím, určené na účel uskladnenia sietí (napr. aj podľa platnej územnoplánovacej dokumentácie).

Využitie ust. § 58 ods. 4 stavebného zákona možno v takýchto prípadoch pripustiť v záujme efektívnosti postupu v stavebnom konaní vedenom na stavebnom úrade s ohľadom na to, že ide najmä o pozemky pod existujúcimi stavbami pozemných komunikácií a pozdĺž nich v ich ochranných pásmach (v ktorých už aj prípadne sú uložené siete), a preto možno predpokladať, že vlastnícke práva vlastníkov pozemkov nebudú uložením podzemnej siete dotknuté nad prípustnú mieru.

Je v kompetencii stavebného úradu, aby v každom konkrétnom prípade posúdil (podľa konkrétnych okolností umiestnenia podzemnej stavby) splnenie podmienok ust. § 58 ods. 4 stavebného zákona, alebo aby určil, že s prihliadnutím na ochranu vlastníckych práv je stavebník v stavebnom konaní povinný preukazovať vlastnícke alebo iné právo k pozemku, na ktorom navrhuje realizovať podzemnú stavbu.

Stavebné konanie nasleduje po právoplatnom územnom rozhodnutí o umiestnení stavby, preto procesu povoľovania stavby v stavebnom konaní (v ktorom sa aplikuje ust. § 58 ods. 4 stavebného zákona) predchádza právoplatné určenie trasy podzemnej stavby v územnom konaní a územnom rozhodnutí za podmienok stanovených v ust. § 38 stavebného zákona.

Účastníci konania, ako aj vlastníci pozemkov, sú teda viazaní právoplatným rozhodnutím o umiestnení stavby mesta Trnava č. OSaŽP/34292-82295/09/Jč zo dňa 21. 12. 2009, ktoré KSÚ Trnava – OSP rozhodnutím č. KSÚ-OSP- 2010/00434/Gi zo dňa 20. 04. 2010, potvrdil.

Projektová dokumentácia, ktorá je súčasťou spisového materiálu, rieši verejný rozvod STL plynovodu a dve domové prípojky DP 1 a DP 2. Navrhovaný STL plynovod sa napojí na existujúcu distribučnú sieť – STL 1 plynovod PE, D 160/90 kPa na ulici P. Mudroňa – vetva S1A.

Plynárenské zariadenie - distribučná sieť – STL plynovod Mudroňova ul. v Trnave - PE HD D 160, na Mudroňovej ulici bol povolený pre fyzické osoby a nimi bol aj vybudovaný. Do vlastníctva spoločnosti Slovenský plynárenský priemysel, o.z. Nové Mesto nad Váhom, prešlo plynárenské zariadenie darovacou zmluvou, pričom Slovenský plynárenský priemysel je právnym predchodcom spoločnosti SPP -distribúcia, a.s.

Podľa vyjadrenia č. 60/Mi/09 zo dňa 10. 09. 2009 SPP – distribúcia, a.s., so stavbou „STL plynovod a STL domove prípojky“ súhlasila, za dodržania nimi stanovených podmienok.

Z dôvodu, napojenia navrhovaného plynovodu S1Ab na existujúci plynovod S1A – D 160 PE, ktorý je vedený na Mudroňovej ulici, stavebný úrad, zaviazal stavebníkov v osobitných podmienkach rozhodnutia (podmienka č. 10), aby pred zásahom do telesa komunikácie, prípadne chodníka, za účelom rozkopania, požiadali vlastníkov komunikácie o povolenie na zvláštne užívanie a po ukončení rozkopávky uviedli okolie stavby do pôvodného stavu.

Trasa plynovodu je povolená na pozemkoch parc. č. 4021/61, 4021/62, 4021/73, 4021/83, 4021/497, v kat. ú. Trnava.

Podľa technickej správy, ako aj podľa projektovej dokumentácie, časť situácia, navrhovaná vetva plynovodu S1Ab križuje Mudroňovu ulicu a je vedená pod miestnou komunikáciou. Ukončenie vetvy je na konci ulice. Trasa je vedená pod cestou z priestorových dôvodov, nakoľko v zelenom páse šírky 0,5 m je vedený kábel NN a v zelenom páse šírky 1,0 m je

vedené drenážne potrubie. Pri zachovaní dovolených odstupových vzdialenostiach nebolo možné viesť trasu plynovodu v zeleni. Trasa plynovodu je vedená 0,4 m resp. 2,35 m od okraja cesty.

Z hore citovaného ustanovenia (ust. § 58 ods. 4 stavebného zákona), vyplýva, že stavebník podzemných stavieb (plynovod) nepreukazuje vlastníctvo, ani iné právo k pozemku alebo stavbám, nakoľko ide o stavbu, ktorá funkčne, ani svojou konštrukciou nesúvisí so stavbou na pozemku, ani s prevádzkou na ňom, a ktorá ani inak neovplyvní využitie pozemku na účel, na ktorý je určený.

Po zrealizovaní stavby plynovodu sú stavebníci povinní uviesť pozemky, cez ktoré vedie trasa plynovodu, do pôvodného stavu.

Z uvedeného vyplýva, že povoľovaná stavba neovplyvní využitie pozemkov na účel, na ktorý sú určené.

Nakoľko KSÚ Trnava – OSP prvostupňové rozhodnutie zmenil tak, že súhlas vlastníkov komunikácie s rozkopávkou nie je potrebný, stavebníci zrealizovali stavbu a napojenie plynovodu S1Ab na S1A – D 160 PE bez súhlasu vlastníkov komunikácie na Mudroňovej ulici, t.j. v súlade v tom čase právoplatným rozhodnutím.

V súčasnej dobe je stavba zrealizovaná, v štádiu pred dokončením a kolaudáciou.

Ak by stavba ešte nebola zrealizovaná a vlastníci komunikácie by s rozkopávkou nesúhlasili, stavebníci by mali možnosť požiadať stavebný úrad, aby vo vyvlastňovacom konaní rozhodol o dočasnom obmedzení vlastníckeho práva k pozemkom a stavbe. Obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v nevyhnutnej miere, vo verejnom záujme a za primeranú náhradu.

Podľa ust. § 108 ods. 1 stavebného zákona pozemky, stavby a práva k nim, potrebné na uskutočnenie stavieb alebo opatrení vo verejnom záujme, uvedených v odseku 2, možno vyvlastniť alebo vlastnícke práva k pozemkom a stavbám možno obmedziť rozhodnutím stavebného úradu.

Podľa odseku 2 písm. a) uvedeného ustanovenia stavebného zákona vyvlastniť možno len vo verejnom záujme pre verejnoprospešné stavby podľa schválenej územnoplánovacej dokumentácie.

Podľa ust. § 109 ods. 1 stavebného zákona cieľom vyvlastnenia je dosiahnuť prechod, prípadne obmedzenie vlastníckeho práva k pozemkom a stavbám, alebo zriadenie, zrušenie, prípadne obmedzenie práva vecného bremena k pozemkom a stavbám.

Všetky miestne komunikácie a technická vybavenosť územia v lokalite „Kopánka – Pekné pole“, podľa Územného plánu mesta Trnava, patria medzi verejnoprospešné stavby.

Z uvedeného vyplýva, že stavba: „STL plynovod s STL prípojkami“, je podľa záväznej časti územného plánu verejnoprospešná stavba.

KSÚ Trnava – OSP k dôvodom odvolania, ktoré uvádzajú, Ing. Vladimír Cagáň a Mgr. Dagmar Cagánová PhD, MUDr. Juraj Padúch a MUDr. Martina Padúchová, uvádza nasledovné:

Podľa ust. § 61 ods. 1 stavebného zákona, stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania dotknutým orgánom, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. Súčasne ich upozorní, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo pri prerokovaní územného plánu zón sa neprihliada.

Uvedená stavba bola umiestnená rozhodnutím mesta Trnava č. OSaŽP/34292-82295/09/Jč zo dňa 21. 12. 2009, ktoré KSÚ Trnava – OSP rozhodnutím č. KSÚ-OSP-2010/00434/Gi zo dňa 20. 04. 2010, potvrdil.

Stavebný úrad, mesto Trnava sa v územnom konaní a tak isto KSÚ Trnava – OSP v odvolacom konaní, dostatočne vysporiadali s pripomienkami týkajúcimi sa umiestnenia stavby v súlade s ÚPD mesta Trnava.

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR listom č. 2011/2930/V-69-1/Kr zo dňa 11. 02. 2011, ponechal rozhodnutie KSÚ Trnava – OSP č. KSÚ-OSP-2010/00434/Gi zo dňa 20. 04. 2010 v platnosti.

Z uvedených dôvodov sa už KSÚ Trnava – OSP k námietkam, ktoré boli predmetom konania o umiestnení stavby, nevyjadruje.

Podľa ust. § 61 ods. 4 uvedeného ustanovenia stavebného zákona pri líniových stavbách alebo v odôvodnených prípadoch aj pri zvlášť rozsiahlych stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania, stavebný úrad upovedomí účastníkov o začatí stavebného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania.

Mesto Trnava listom č. OSaŽP/36896-68076/2010/Jč zo dňa 24. 09. 2010 oznámilo, verejnou vyhláškou, začatie stavebného konania líniovej stavby „SO 04 – Plynovod a STL domové prípojky“ a z dôvodu, že návrh na stavebné povolenie poskytoval dostatočné podklady na posúdenie, upustil stavebný úrad od ústneho pojednávania.

Podľa ust. § 62 stavebného zákona stavebný úrad v stavebnom konaní skúma najmä či dokumentácia spĺňa zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky územného rozhodnutia, či dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, a či zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu, či je zabezpečená komplexnosť a plynulosť výstavby, či je zabezpečené včasné vybudovanie technického, občianskeho alebo iného vybavenia potrebného na riadne užívanie a či bude stavbu uskutočňovať osoba oprávnená na uskutočňovanie stavieb.

Stavebný úrad zistil, že predložený návrh, spolu s projektovou dokumentáciou, sú v súlade s územným rozhodnutím mesta Trnava č. OSaŽP/34292-82295/09/Jč zo dňa 21. 12. 2009.

Povoľovaná stavba „SO 04 – Plynovod a STL domové prípojky“ bola naprojektovaná Ing. Jánom Šprinkom, autorizovaným stavebným inžinierom, v zmysle požiaro-bezpečnostných predpisov, hygienických predpisov, príslušných STN a v zmysle platných vyhlášok MŽP SR. Stavba zodpovedá hľadiskám starostlivosti o životné prostredie, ktorým neodporuje a ani životné prostredie neohrozuje a neznehodnotí susedné stavby ani pozemky.

Stavebný úrad, v zmysle ust. § 62 ods. 3 stavebného zákona k povoleniu stavby „SO 04 – Plynovod a STL domové prípojky“ zabezpečil stanoviská dotknutých orgánov, ktoré chránia záujmy spoločnosti podľa osobitných predpisov. Pripomienky dotknutých orgánov stavebný úrad zapracoval do stavebného povolenia, v zmysle ust. § 66 ods. 2 stavebného zákona a tým zabezpečil ich plnenie.

Povoľovaná stavba plynovodu je povolená na pozemkoch parc. č. 4021/61, 4021/62, 4021/73, 4021/83 a 4021/497, v kat. ú. Trnava. Riešenie plynovodu k pozemkom parc. č. 4021/167 a 4021/168, v kat. ú. Trnava, nie je predmetom tohto konania.

Dopravné napojenie pozemkov parc. č. 4021/167 a 4021/168, v kat. ú. Trnava, nie je predmetom konania o povolení stavby plynovodu a domových prípojok.

Stavebný úrad nemá v kompetencii nariadiť stavebníkom iné riešenie potreby bývania (tepelné čerpadlá), rozhoduje o podanej žiadosti, predmetom ktorej bolo napojenie navrhovaného STL plynovodu a domových STL prípojok, na existujúcu distribučnú sieť STL 1 plynovod.

KSÚ Trnava – OSP k odvolaniu, Ing. Tibora Santu, JUDr. Alojza Guldana, JUDr. Ruženy Bubencičkovej, uvádza nasledovné:

Podľa ust. § 135 ods. 1 stavebného zákona, na uskutočnenie stavby alebo jej zmeny a na uskutočnenie nevyhnutných úprav udržiavacích alebo zabezpečovacích prác a na odstránenie stavby a informačných, reklamných a propagačných zariadení, môže stavebný úrad uložiť tým, ktorí majú vlastnícke alebo iné práva k susedným pozemkom alebo stavbám, aby trpeli vykonanie prác zo svojich pozemkov alebo stavieb.

Podľa ods. 2 uvedeného ustanovenia stavebného zákona, ten, v prospech ktorého uložil stavebný úrad opatrenie podľa odseku 1, je povinný dbať, aby čo najmenej rušil užívanie susedných pozemkov alebo stavieb a aby vykonávanými prácami nevznikli škody, ktorým možno zabrániť; po skončení je povinný uviesť susedný pozemok alebo stavbu do pôvodného stavu, a ak to nie je možné alebo hospodársky účelné, poskytnúť vlastníčkovi náhradu podľa všeobecných predpisov o náhrade škody.

Opatrenia na susednom pozemku – povinnosť strpieť vykonanie prác v súvislosti s realizáciou povolenej susednej stavby, realizáciou odstránenia susednej stavby, alebo nariadených úprav, udržiavacích, zabezpečovacích prác ukladá stavebný úrad v rozhodnutí vo veci, ktorá je predmetom konania alebo samostatným rozhodnutím.

Opatrenia na susednom pozemku, a to len v nevyhnutnom rozsahu a čase, možno uložiť len za predpokladu, ak práce nie je možné vykonať z vlastného pozemku. Opatreniami sa rozumejú len práce, ktoré vlastníč susedného pozemku alebo stavby bude musieť strpieť, nemožno mu uložiť vykonať nejakú činnosť.

Nariadenie strpenia vykonania prác na susednom pozemku (v zmysle ust. § 135 stavebného zákona) nie je možné, nakoľko stavba plynovodu je povolená na pozemkoch parc. č. 4021/61, 4021/62, 4021/73, 4021/83, 4021/497, v kat. ú. Trnava a rozkopanie cesty, z dôvodu napojenia povoloovanej vetvy S1Ab na existujúci STL plynovodu, bude na pozemku parc. č. 4021/73, v kat. ú. Trnava, t. j. nejde o susedný pozemok.

Stavebníci stavbu „SO 04 – Plynovod a STL domové prípojky“, na pozemkoch parc. č. 4021/61, 4021/62, 4021/73, 4021/83, 4021/497, v kat. ú. Trnava, na základe právoplatného stavebného povolenia, už zrealizovali, je v štádiu pred dokončením a kolaudáciou.

Na rozkopávku bol potrebný súhlas vlastníkov komunikácie alebo dočasné obmedzenie vlastníckeho práva (vyvlastňovacie konanie).

Z dôvodu, že stavba je už postavená, žiadať súhlas s rozkopávkou alebo dočasné obmedzenie vlastníckeho práva už nemá svoje opodstatnenie.

Ak pri realizácii stavby dôjde k škodám na nehnuteľnostiach, o náhrade spôsobených škôd je kompetentný rozhodnúť súd, ak nedôjde k dohode, podľa občianskoprávných predpisov.

Na základe vyššie uvedeného Krajský stavebný úrad Trnava – OSP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa ust. § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov **n e m o ž n o** ďalej odvolať. Rozhodnutie možno preskúmať súdom.

Mgr. Erik Višňovský
prednosta Krajského stavebného úradu
Trnava

Doručí sa:

1. Krajská prokuratúra Trnava, Dolné Bašty 1, 917 44 Trnava
2. Ing. Tibor Santa, Ulica Jána Hajdóczyho 104, 917 01 Trnava
3. Emília Santová, Ulica Jána Hajdóczyho 104, 917 01 Trnava
4. Mgr. Beata Mihočková, Ulica P. Mudroňa 5, 91701 Trnava
5. Ján Rajnic, Ulica P. Mudroňa 7, 91701 Trnava
6. Ing. Miloš Jaroška, Ulica P. Mudroňa 9, 91701 Trnava
7. Ing. Iveta Jarošková, Ulica P. Mudroňa 9, 91701 Trnava
8. Tomáš Hesko, Denisová 2, 91701 Trnava
9. Erik Hesko, Denisová 4, 917 01 Trnava
10. Ing. Vladimír Cagaň, Narcisová 6, 91702 Trnava
11. Mgr. Dagmar Cagaňová, Narcisová 6, 917 02 Trnava
12. MUDr. Juraj Padúch, Ulica P. Mudroňa 18, 91701 Trnava
13. MUDr. Martina Padúchová, Ulica P. Mudroňa 18, 91701 Trnava
14. Ing. Tibor Santa, Hlavná 547/69, 91965 Dolná Krupá
15. JUDr. Alojz Guldan, Juraja Slottu 31, 917 01 Trnava
16. JUDr. Ružena Bubeníčková, Jána Hajdóczyho 106, 917 01 Trnava
17. Bc. Miroslava Santová, Hlavná 547/69, 919 65 Dolná Krupá
18. MUDr. Peter Santa, Hlavná 547/69, 91965 Dolná Krupá
19. PROINK – projektová a inžinierska kancelária, Ing. Ján Šprinka, Lomonosovova 6, 917 08 Trnava
20. Mesto Trnava, primátor mesta, Trhová 3, 917 71 Trnava - verejná vyhláška

Na vedomie:

21. ZSE, a.s., RSS Západ, Ružindolská 12, 917 42 Trnava
22. SPP - distribúcia, a.s., LC Nové Mesto n/V, Podjavorinskej 10, 915 83 Nové Mesto n/Váhom
23. SPP - distribúcia, a.s., stredisko Trnava, Kollárova 25, 917 02 Trnava
24. TAVOS, a.s., Priemyselná 10, 921 79 Piešťany
25. Slovak Telecom a.s., Karadžičova 10, 825 13 Bratislava
25. Mesto Trnava, primátor mesta, Trhová 3, 917 71 Trnava + spisový materiál
- po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia

Toto rozhodnutie má v súlade s ust. § 61 ods. 4 stavebného zákona povahu verejnej vyhlášky. Musí byť vyvesené 15 dní na úradnej tabuli. Po zvesení poslať späť na KSÚ Trnava – OSP, Kollárova 8, 917 02 Trnava.

Vyvesené dňa

Zvesené dňa.....

Pečiatka podpis