



KRAJSKÝ STAVEBNÝ ÚRAD TRNAVA

ODBOR STAVEBNÉHO PORIADKU

Kollárova ul. 8, 917 02 Trnava

KSÚ-OSP- 2011/00564/PI

Trnava 08. 09. 2011

R o z h o d n u t i e

Krajský stavebný úrad Trnava, odbor stavebného poriadku, (ďalej iba KSÚ Trnava - OSP) ako orgán štátnej správy príslušný podľa ust. § 3 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a podľa ust. § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok), v konaní o odvolaní Ing. Jozefa Grochála a Ing. Kataríny Grochálovej, obaja v zast. JUDr. Katarínou Bajovou, advokátkou, so sídlom Hlavná 25, 917 00 Trnava a Ing. Miroslava Stredánskeho a Ing. Valérie Stredánskej, obaja bytom P. Mudroňa 10, Trnava, proti rozhodnutiu mesta Trnava, č. OSaŽP/29981-12488/2011/Ča, zo dňa 28. 02. 2011, ktorým bola umiestnená stavba „STL plynovod s STL prípojkami“

r o z h o d o l t a k t o :

KSÚ Trnava - OSP podľa ust. § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolanie Ing. Jozefa Grochála a Ing. Kataríny Grochálovej, obaja v zast. JUDr. Katarínou Bajovou, advokátkou, so sídlom Hlavná 25, 917 00 Trnava, zo dňa 22. 03. 2011 a odvolanie Ing. Miroslava Stredánskeho a Ing. Valérie Stredánskej, obaja bytom P. Mudroňa 10, Trnava, zo dňa 23. 03. 2011, **z a m i e t a** a rozhodnutie mesta Trnava, č. OSaŽP/29981-12488/2011/Ča, zo dňa 28. 02. 2011 **p o t v r d z u j e**.

O d ô v o d n e n i e

Napadnutým rozhodnutím, stavebný úrad, mesto Trnava, v zmysle ust. § 39 a § 39a stavebného zákona a ust. § 4 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., umiestnil stavbu: „STL plynovod s STL prípojkami“, na pozemkoch parc. č. 4021/61, 4021/62, 4021/73, 4021/87, 4021/165 a 4021/531 v kat. ú. Trnava, pre stavebníkov JUDr. Alojza Guldana a manž. Ľudmilu, obaja bytom Juraja Slottu 31, Trnava, JUDr. Ruženu Bubenčíkovú, bytom Jána Hajdóczyho 106, Trnava, Ing. Tibora Santu a manž. Emíliu, obaja bytom Jána Hajdóczyho 104, Trnava a Ing. Tibora Santu manž. Bc. Miroslavu Santovú, obaja bytom Hlavná 547/69, 919 65 Dolná Krupá.

Pre umiestnenie a projektovú prípravu stavby boli určené záväzné podmienky.

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zákone stanovenej lehote, dňa 22. 03. 2011, odvolali Ing. Jozef Grochál a Ing. Katarína Grochálová, obaja v zast. JUDr. Katarínou Bajovou, advokátkou, so sídlom Hlavná 25, 917 00 Trnava a dňa 23. 03. 2011 Ing. Miroslav Stredánsky a Ing. Valéria Stredánska, obaja bytom P. Mudroňa 10, Trnava.

Ing. Jozef Grochál a Ing. Katarína Grochálová, obaja v zast. JUDr. Katarínou Bajovou, uvádzajú nasledovné:

„Jozef Grochál a Katarína Grochálová proti uvedenému rozhodnutiu podávame odvolanie, ako priamo dotknuté osoby. Označená líniová stavba, je naprojektovaná cez pozemok označený ako parcela č. 4021/ 87 - orná pôda o výmere 315 m², ktorý pozemok vlastníme s manželkou v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov.

Predmetný pozemok parcela č. 4021/87 je súčasťou našej záhrady, je oplotený a na pozemku sú vysadené okrasné porasty. Oplotenie je umiestnené pri súběžnom pozemku parcele č. 4021/313.

STL plynovod s STL prípojkami má prechádzať našim pozemkom 4021/87. O pripravovanej výstavbe vodovodu nás neinformoval stavebný úrad a neprizval nás ako účastníkov územného konania. V ustanovení § 34 ods. b) stavebného zákona sa pritom uvádza: „V územnom konaní o umiestnení stavby, o využívaní územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme sú účastníkmi konania aj právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté“.

Z oznámenia na tabuli mestského úradu sa pritom nedá detailnejšie zoznámiť s projektom. Stavebný výkres umiestnený na tabuli nie je rozvinutý, takže z neho nie je možné prakticky nič zistiť.

Pri navrhovanom riešení sa počíta aj s rozkopaním cesty na ulici P. Mudroňa a rozkopaním pozemku v našom vlastníctve. Napriek tomu sme neboli prizvaní ako účastníci konania, ani vlastníci cestnej komunikácie. Tí pritom stavebnému úradu niekoľkokrát písomne oznámili, že nesúhlasia s akýmkoľvek zásahom do komunikácie, ktorá je v ich vlastníctve. Máme za to, že stavebný úrad by mal pri umiestňovaní stavby postupovať tak, aby práva dotknutých osôb boli dotknuté len v nevyhnutnej miere. Navrhovatelia si vybrali alternatívu, ktorá je pre nich výhodná, ale zasahuje v najväčšom rozsahu do vlastníckych práv iných osôb. Predpokladá rozkopanie cesty v súkromnom vlastníctve a tiež rozkopanie pozemku 4021/87, ktorý je v našom vlastníctve.

V územnom rozhodnutí č. OSaŽP/29981-12489/201 I/Ča sa uvádza, že:

„Budovanie komunikácií v uvedenej lokalite je v zmysle platného Územného plánu mesta Trnavy verejnoprospešnou stavbou, navrhovaná stavba je v zmysle záväznej časti UPN verejnoprospešnou stavbou na úseku energetiky a rozvoj plynovodnej siete je v zmysle stanovenej koncepcie.“

Dovoľujeme si upozorniť na skutočnosť, že budovanie komunikácií v lokalite Pekné Pole bolo zaradené do územného plánu mesta medzi verejnoprospešné stavby až na podnet, ktorý bol vznesený majiteľmi súkromných pozemkov v lokalite (Ing. Knoll, Ing. Santa) na rokovaní, ktoré sa konalo 20.10. 2004 na Mestskom úrade v Trnave (z rokovania existuje písomný záznam). Ak by sa jednalo o skutočný verejný záujem, boli by komunikácie na Peknom poli zaradené do záväznej časti územného plánu už predtým. Máme teda za to, že zaradením budovania komunikácií v lokalite Pekné Pole sa nesledoval verejný záujem, ale uspokojenie cieľov konkrétnych majiteľov pozemkov v lokalite. Budovanie komunikácií a inžinierskych sietí v lokalite Pekné Pole, tak ako sú navrhované, nemožno považovať za verejnoprospešné stavby.

V záväznej časti územného plánu v kapitole CO 1.17 - zoznam verejnoprospešných stavieb sa v článku d) verejnoprospešné stavby na úseku energetiky uvádza:

- rozvoj verejnej horúcovodnej siete v zmysle stanovenej koncepcie
- rozvoj verejnej elektrickej siete v zmysle stanovenej koncepcie
- rozvoj verejnej plynovodnej siete v zmysle stanovenej koncepcie
- rozvoj siete telekomunikácií v zmysle stanovenej koncepcie
- revitalizácia areálu Kamenný mlyn.

Rozvoj verejnej plynovodnej siete teda možno realizovať len v zmysle stanovenej koncepcie. Konkretizáciou stanovenej energetickej koncepcie mesta je dokument „Územný plán mesta Trnava aktualizované znenie 2009 - výkres riešenia verejného technického vybavenia Energetika a spoje v znení neskorších zmien a doplnkov“. A tento dokument predpokladá trasovanie plynovodu úplne inak ako to navrhujú navrhovatelia. Trasovanie plynovodu, tak ako ho chcú realizovať navrhovatelia, teda nie je v súlade s územným plánom mesta.

Vzhľadom na to, že sme boli opomenutí ako účastníci konania a nesúhlasíme z vyššie uvedených dôvodov s vybudovaním predmetného plynovodu, žiadame zrušiť územné rozhodnutie č. OSaŽP/29981 -12488/201 1/Ča. „

Ing. Miroslav Stredánsky a Ing. Valéria Stredánska, obaja bytom P. Mudroňa 10, Trnava, v odvolaní uvádzajú nasledovné:

„Z informačnej tabule mesta sme sa len náhodou dozvedeli o územnom rozhodnutí č.OSaŽP/29981-12488/2011/Ča o umiestnení líniovej stavby verejnou vyhláškou „STL plynovod s STL prípojkami“, zo dňa 28. 2. 2011, ktorá má byť vedená po pozemku susediacom s našim pozemkom 4021/86. Proti uvedenému rozhodnutiu podávame odvolanie z nasledovných dôvodov.

V § 34 ods. b. stavebného zákona sa uvádza:

„V územnom konaní o umiestnení stavby, o využívaní územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme sú účastníkmi konania aj právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.“

Už v námietkach k stavebnému konaniu č.OSaŽP/32596-2527/2011/Jč z 8. 2. 2011 na verejný káblový rozvod NN, ktorý má byť vedený podobnou trasou, sme upozorňovali na to, že sme neboli prizvaní, ako účastníci konania. Je zvlášť, že v prípade konaní o umiestnení inžinierskych sietí na paralelnej spojovacej komunikácii - ceste B, na Mudroňovej ulici - stavebný úrad majiteľov dotknutých a susediacich pozemkov, ako účastníkov konania, prizval. Ako si máme vysvetliť, že v tomto prípade, ktorý je analogický, stavebný úrad rozhodol bez toho, aby prizval všetky fyzické osoby, ktorých vlastnícke práva k pozemkom, ako aj k susedným pozemkom, môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté, stavebnému úradu je pritom známe, že v lokalite Pekné pole prebiehajú vleklé spory. Tým, že umiestnil stavbu bez toho, aby prizval všetky dotknuté strany, ako účastníkov konania, porušil zásadu rovnosti prístupu k účastníkom konania a vytvoril základ pre ďalšie spory.

Riešenie prípadu, s pomerne nízkym počtom dotknutých strán, verejnou vyhláškou, považujeme za neštandardné. Stavebný úrad pritom vie, že dotknutými stranami v danej lokalite sú fyzické osoby. Pracujúci človek nemá čas na to, aby denne sledoval oznamovaciu tabuľu mesta. Žiadame preto, aby sa konania v lokalite Pekné pole v budúcnosti neoznamovali len formou verejných vyhlášok, a aby všetky strany, ktorých záujmy môžu byť rozhodnutiami stavebného úradu dotknuté, boli prizvané ako účastníci konania.

Dovoľujeme si tiež upozorniť, že z oznámenia na tabuli mestského úradu sa nedá detailnejšie zoznámiť s projektom. Stavebný výkres umiestnený na tabuli nie je rozvinutý, takže z neho nie je možné prakticky nič zistiť.

Vzhľadom na to, že sme boli opomenutí, ako účastníci konania a nemali sme možnosť zoznámiť sa s podkladmi týkajúcimi sa plánovanej stavby, ktorá má byť vedená na susednom pozemku, žiadame zrušiť územné rozhodnutie č. OSaŽP/29976-1 2489/2011/Ča.

Stavebný úrad, mesto Trnava, v súlade s ust. § 56 správneho poriadku, listom č.OSaŽP/29981-21431/2011/Ča, zo dňa 12. 04. 2011 upovedomil účastníkov konania s obsahom podaných odvolaní a zároveň ich vyzval, aby sa v lehote 5 dní odo dňa doručenia upovedomenia, k obsahu odvolania vyjadrili.

K odvolaniam sa vyjadrili stavebníci JUDr. Alojz Guldán, JUDr. Ružena Bubenčíková, Ing. Tibor Santa a Emília Santová. Vo vyjadrení uvádzajú:

„Odvolateľka Ing. Valéria Stredánska tvrdí, že nebola prizvaná ako účastníčka konania. S týmto názorom nesúhlasíme, pretože začatie územného konania bolo oznámené na tabuli Mestského úradu, teda verejnou vyhláškou. Tento postup mesta Trnava bol správny, v súlade s § 36 ods. 4 stavebného zákona, podľa ktorého začatie územného konania u umiestnení líniovej stavby oznámi stavebný úrad účastníkom územného konania verejnou vyhláškou.

Bez ohľadu na horeuvedené, však podľa nášho názoru odvolateľka nie je účastníčkou konania, pretože umiestnenie stavby plynovodu a to dokonca aj vrátane ochranného pásma sa nijako nedotýka jej vlastníckeho práva k susednému pozemku. Umiestnenie stavby plynovodu sa jej nijako netýka. V tomto smere odkazujeme na § 34 ods. 1 a 2 stavebného zákona. Sama odvolateľka v odvolaní ani neuvádza, akým spôsobom je jej vlastnícke právo k susednému pozemku napadnutým rozhodnutím dotknuté.

Obdržali sme odvolanie Ing. Jozefa Grochála a Ing. Kataríny Grochálovej, obaja zastúpení JUDr. Katarínou Bajovou, proti územnému rozhodnutiu OSaŽP/29981 - 12488/2011/Ča, zo dňa 28. 02. 2011. K predmetnému odvolaniu podávame toto vyjadrenie: Navrhujeme odvolanie zamietnuť a napadnuté rozhodnutie Mesta Trnava potvrdiť.

Dôvody:

Pozemok parc.č. 4021/87, o ktorom odvolatelia píšú, že je súčasťou ich záhrady, je podľa územného plánu Mesta Trnava a záväznej urbanistickej Štúdie k nemu určený na výstavbu miestnej komunikácie. Predmetná parcela bola od ostatných parciel aj geometricky vyčlenená práve na uvedený účel. Keď odvolatelia predmetný pozemok kúpili, boli o tejto skutočnosti, teda o tom, že na predmetnej parcele má byť umiestnená miestna komunikácia včítane inžinierskych sietí, uzrovnaní. Odvolatelia napriek tomu, že mali vedomosti o uvedených dôležitých skutočnostiach, z parc. č. 4021/87 si urobili záhradu a dokonca ju aj oplotili.

Odvolateľom boli Mestom Trnava, listom zo dňa 07.03.2007, oznámené podmienky pre uskutočnenie drobnej stavby - oplotenia. Podľa podmienky č. 1 stavba bude vyhotovená ako dočasná stavba - do doby výstavby prepojovacej komunikácie medzi ulicami P. Mudroňa a M. Hella. (Dôkaz: fotokópia listu Mesta Trnava zo dňa 07.03.2007)

Mesto Trnava listom zo dňa 02.05.2007 oznámilo Ing. Miroslavovi Stredanskému a manželke Valérii, že „Stavebníci oplotenia na nehnuteľnosti p.č. 4021/87 budú povinní toto oplotenie v celom rozsahu na vlastné náklady odstrániť. Stavebný úrad v zmysle §-u 88 ods. 1 písm. d) nariadi vlastníčkovi dočasnej stavby jej odstránenie, ak uplynul určený čas jej trvania alebo pominul účel, na ktorý bola zriadená.“

Ďalej v predmetnom liste sa uvádza: „V podanom ohlásení drobnej stavby - stavebníci manželia Grocháloví vyhlásili čestným prehlásením, že v prípade vydania stavebného povolenia na stavbu prepojovacej komunikácie, oplotenie v celom rozsahu odstránia.“(Dôkaz: fotokópia listu Mesta Trnava zo dňa 02.05.2007.)

Odvolytelia ďalej tvrdia, že budovanie komunikácií a inžinierskych sietí v lokalite Pekné pole tak, ako sú navrhované, nemôže považovať za verejnoprospešné stavby.

Tento názor považujeme výlučne za ich súkromný názor, ktorý nemá oporu v zákone, ani v územnoplánovacej dokumentácii mesta Trnava.

V územnom pláne, jeho záväznej časti je okrem iného uvedené, že verejnoprospešnými stavbami na úseku energetika je: „rozvoj verejnej plynovodnej siete v zmysle stanovenej koncepcie“. Táto časť územného plánu teda jasne vymedzuje, že plynovodné siete sú verejnoprospešnými stavbami. Nevieme, ako si odvolatelia predstavujú iné vymedzenie verejnoprospešných stavieb. Podľa nášho názoru takéto vymedzenie verejnoprospešných stavieb je jasné a zrozumiteľné, pretože každému je jasné, čo je plynovodná sieť.

Pokiaľ sa jedná o výkres riešenia verejného technického vybavenia Energetika a spoje, predmetný výkres nie je záväznou časťou územného plánu. Záväznú časť ÚPN Mesta Trnava tvoria nasledovné výkresy:

- C.02 - regulatívy územného rozvoja
- B.02 - komplexný výkres priestorového a funkčného využitia územia
- B.03 - výkres riešenia verejného dopravného vybavenia

Umiestnenie stavby „STL plynovodu s STL prípojkami“ je v súlade s územným plánom mesta Trnava i so schválenou urbanistickou štúdiou IBV Pekné pole, I. etapa, ktorá spodobnila územný plán a slúži pre potreby územného konania a vydania územného rozhodnutia. V urbanistickej štúdii - výkres č. 5, ktorý sa týka plynu, podrobne určuje trasy plynovodu aj s presným číslovaním. Trasa plynovodu je podľa napadnutého územného rozhodnutia vedená presne podľa uvedeného výkresu.

Dôvody odvolateľov Ing. Valérie Stredánskej a manželov Grochálových sú vykonštruované a zavádzajúce.

Všetky naše tvrdenia uvedené v tomto vyjadrení sú podložené územnoplánovacími podkladmi a územnoplánovacou dokumentáciou. Napadnuté územné rozhodnutie je plne v súlade s touto územnoplánovacou dokumentáciou.

Na záver uvádzame, že manželia Grocháloví pri vydaní územného rozhodnutia na ich rodinný dom v Trnave, Kopánka - Pekné pole žiadali, aby bol ich dom umiestnený tak, že sa oproti pôvodnej územnej štúdie zmení orientácia smerom k Mudroňovej. Príslušný odvolací stavebný úrad rozhodol o vyhovení žiadosti o územné rozhodnutie s tým, že manželia Grocháloví budú rešpektovať funkčnopriestorové usporiadanie v zmysle platného ÚPN, teda musia rešpektovať výkres záväznej časti ÚPN Mesta Trnava B.02 - komplexný výkres priestorového a funkčného využitia územia ako aj výkres C.02 - regulatívy územného rozvoja. Podľa obsahu odvolania odvolateľov manželov Grochálových predmetnú podmienku nechcú plniť.

Odvolytelia zrealizovali STL plynovod na účel privedenia plynu k ich rodinným domom na ulici Mudroňova v Trnave. Predmetný plynovod však neodovzdali do vlastníctva SPP distribúcia a. s.. S SPP distribúcia a. s. uzatvorili zmluvu o nájme, v ktorej je zakotvené, že

nájomca (teda SPP) je oprávnený počas trvania nájomného vzťahu pripojovať na prenajaté zariadenie ďalších odberateľov.

Podľa obsahu odvolania sa však zdá, že toto ustanovenie zmluvy nemienia rešpektovať. Odvolatelia robia všetko preto, aby my, ostatní vlastníci pozemkov v lokalite Kopánka - Pekné pole, ktoré sú určené na výstavbu rodinných domov, sme nemohli na svojich pozemkoch postaviť rodinné domy. Preto podávajú čisto účelové podania na stavebné úrady.

Stavebný úrad, mesto Trnava, o odvolaniach nerozhodol, ale v súlade s ust. § 57 ods. 2 správneho poriadku, ich dňa 15. 07. 2011, spolu so spisovým materiálom, predložil na KSÚ Trnava – OSP.

KSÚ Trnava – OSP, ako odvolací orgán, podľa ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ako aj spisový materiál týkajúci sa veci a zistil, že rozhodnutie prvostupňového orgánu je správne a je vydané v súlade s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a jemu súvisiacimi predpismi, ako aj s ustanoveniami správneho poriadku.

Podľa ust. § 37 ods. 1 stavebného zákona podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa ust. § 3 a ostatné existujúce podklady podľa ust. § 7a, inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

Podľa ust. § 37 ods. 2 stavebného zákona stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov, preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a prechádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa ust. § 37 ods. 3 stavebného zákona stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenie účastníkov a ich námietky. Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.

Dotknuté orgány (ust. § 140a stavebného zákona), ktoré chránia záujmy (ust. § 126 ods. 1 stavebného zákona) spoločnosti podľa osobitných predpisov, nevzniesli k umiestneniu stavby záporné stanoviská. Ich podmienky stavebný úrad, v zmysle ust. § 4 ods. 1 písm. d) a e) vyhl. č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a ust. § 39 stavebného zákona, skoordinoval a zapracoval do územného rozhodnutia, a tým zabezpečil ich plnenie.

Podľa ust. § 39 stavebného zákona v územnom rozhodnutí vymedzí stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti

v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie včítane architektonických a urbanistických hodnôt v území a rozhodne o námietkach účastníkov konania. V rozhodnutí o umiestnení stavby si v odôvodnených prípadoch stavebný úrad môže vyhradiť predloženie podrobnejších podkladov, projektovej dokumentácie alebo jej časti, podľa nich môže dodatočne určiť ďalšie podmienky, ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia.

Podľa ust. § 39a stavebného zákona rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.

Projektová dokumentácia pre umiestňovanú stavbu „STL plynovodu s STL prípojkami“ bola vypracovaná Ing. Luciou Adamcovou, autorizovanou stavebnou inžinierkou, konštrukcie inžinierskych stavieb, v zmysle požiaro-bezpečnostných predpisov, hygienických predpisov, príslušných STN a v zmysle platných vyhlášok MZP SR. Umiestnenie stavby zodpovedá hľadiskám starostlivosti o životné prostredie, ktorým neodporuje a ani životné prostredie neohrozuje a neznehodnotí susedné stavby ani pozemky.

K dôvodom uvedeným v odvolaní KSÚ Trnava – OSP uvádza:

Umiestnenie stavby „STL plynovodu s STL prípojkami“ je v súlade s platným Územným plánom mesta Trnava, čo vyplýva aj zo stanoviska KSÚ Trnava - odboru územného plánovania (ďalej len KSÚ Trnava – OÚP) č. KSÚ-OÚP-00690/2011/Ti zo dňa 09. 09. 2011 v ktorom uvádza:

- Závazná časť kapitoly „C.01.05. Zásady a regulatívy pre umiestnenie verejného technického vybavenia územia“ bližšie nešpecifikuje spôsob napájania jednotlivých ulíc na plynovod. Smerná časť územného plánu „A.2.12.3.3 Zásobovanie zemným plynom“ uvádza, že nové rozvojové plochy sa majú napájať na jestvujúce plynovody na priľahlom území (ul. Hlúbika, Mudroňova ul.).

- Stavby verejného technického vybavenia sú podľa územného plánu verejnoprospešné stavby.

- Podľa článku 19, VZN č. 345 zo dňa 17.12.2009, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť „Územného plánu mesta Trnava (aktualizované znenie 2009)“ je záväzný výkres: „C.02. Regulatívy územného rozvoja“. Ostatné výkresy majú len smerný charakter.

- Výkres „B.05. Výkres riešenia verejného technického vybavenia Energetika a spoje“ schematicky rieši (nakoľko sa jedná o mierku 1:10 000) vedenie technickej infraštruktúry súbežne s navrhovanými komunikáciami.

- Umiestnenie stavby „STL plynovod s STL prípojkami“ na pozemkoch č. 6021/62, 4021/73, 4021/61, 4021/87, 4021/165, 4021/531 v kat. ú. Trnava je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Trnava.

Každá ÚPD, teda aj územný plán mesta Trnava, prechádza schvaľovacím procesom, pri ktorom sa vyjadrujú orgány štátnej správy a samosprávy a štátne organizácie. Vo verejnom prerokovaní fyzické a právnické osoby môžu vzniesť pripomienky, s ktorými sa obstarávateľ územného plánu zaoberá.

Pripomienky k trase plynovodu mohli odvolatelia vzniesť aj v tomto schvaľovacom procese ÚP.

Mesto Trnava listom č. OSaŽP/29981/2011-84520/2010/Ča, zo dňa 24. 01. 2011, v súlade s ust. § 36 stavebného zákona, oznámilo začatie územného konania všetkým známym účastníkom konania a dotknutým orgánom.

Plynovod je inžinierska stavba (ust. § 43a ods. 3, písm. f) stavebného zákona) a líniová stavba (ust. § 139 ods. 3, písm. a) stavebného zákona).

Podľa ust. § 36 ods. 4 stavebného zákona začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj územného konania o využití územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia, oznámi stavebný úrad účastníkom konania verejnou vyhláškou. Oznámenie o začatí územného konania mesto Trnava zverejnilo (ako uvádza v oznámení) aj na svojej internetovej stránke.

Oznámenie bolo na verejnej tabuli mesta vyvesené od 25. 01. 2011 do 09. 02. 2011.

V oznámení boli účastníci konania poučení, že môžu nahliadnuť do podkladov rozhodnutia a uplatniť si námietky a pripomienky k návrhu, do 7 pracovných dní odo dňa doručenia. Podľa ust. § 26 ods. 2 správneho poriadku, posledný (pätnásty) deň vyvesenia, je dňom doručenia.

Žiadny z účastníkov konania (ani odvolatelia), si v stanovenej lehote neuplatnili žiadne námietky, ani pripomienky.

Z uvedeného vyplýva, že stavebný úrad, mesto Trnava, oznámil začatie konania v súlade so zákonom.

Napadnutým rozhodnutím stavebný úrad, mesto Trnava, umiestnil stavbu: „STL plynovod s STL prípojkami“, na pozemkoch parc. č. 4021/61, 4021/62, 4021/73, 4021/87, 4021/165 a 4021/531 v kat. ú. Trnava, pre stavebníkov JUDr. Alojza Guldana a manž. Ľudmilu, obaja bytom Juraja Slottu 31, Trnava, JUDr. Ruženu Bubenčíkovú, bytom Jána Hajdóczyho 106, Trnava, Ing. Tibora Santu a manž. Emíliu, obaja bytom Jána Hajdóczyho 104, Trnava a Ing. Tibora Santu manž. Bc. Miroslavu Santovú, obaja bytom Hlavná 547/69, 919 65 Dolná Krupá.

Podľa výpisu z listu vlastníctva č. 7572, vydaného Správou katastra Trnava, sú pozemky parc. č. 4021/61, 4021/62, 4021/73, uvedené ako druh pozemkov zastavané plochy a nádvoria, v kat. ú. Trnava, vo vlastníctve Beáty Mihočkovej, Jána Rajnica, Ing. Miloša Jarošku a manž. Ing. Ivety, Tomáša Hesku a Erika Hesku.

Podľa výpisu z listu vlastníctva č. 8088, vydaného Správou katastra Trnava, je pozemok parc. č. 4021/87, uvedený ako druh pozemku orná pôda, v kat. ú. Trnava, vo vlastníctve Jozefa Grochála a Kataríny, rod. Rakúsovej.

Podľa výpisu z listu vlastníctva č. 4647, vydaného Správou katastra Trnava, je pozemok parc. č. 4021/165, uvedený ako druh pozemku orná pôda, v kat. ú. Trnava, vo vlastníctve Tibora Santu a Ing. Emílie Santovej.

Podľa výpisu z listu vlastníctva č. 10896, vydaného Správou katastra Trnava, je pozemok parc. č. 4021/531, uvedený ako druh pozemku orná pôda, v kat. ú. Trnava, vo vlastníctve JUDr. Ruženy Bubenčíkovej, JUDr. Alojza Guldana a Ľudmily Guldanovej.

K návrhu na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby a o využití územia je potrebný súhlas vlastníka pozemku, ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo a pre navrhované opatrenie sa pozemok nedá vyvlastniť, čo je v súlade s ust. § 3 ods. 1 písm. e) vyhl. č. 453/2000 Z. z..

Podľa ust. § 38 stavebného zákona ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.

Podľa ust. § 108 ods. 1 stavebného zákona pozemky, stavby a práva k nim, potrebné na uskutočnenie stavieb alebo opatrení vo verejnom záujme, uvedených v odseku 2, možno vyvlastniť alebo vlastnícke práva k pozemkom a stavbám možno obmedziť rozhodnutím stavebného úradu.

Podľa odseku 2 písm. a) uvedeného ustanovenia stavebného zákona vyvlastniť možno len vo verejnom záujme pre verejnoprospešné stavby podľa schválenej územnoplánovacej dokumentácie.

Podľa ust. § 109 ods. 1 stavebného zákona cieľom vyvlastnenia je dosiahnuť prechod, prípadne obmedzenie vlastníckeho práva k pozemkom a stavbám, alebo zriadenie, zrušenie, prípadne obmedzenie práva vecného bremena k pozemkom a stavbám.

Umiestňovaná stavba, „STL plynovod s STL prípojkami“, je podľa záväznej časti územného plánu verejnoprospešná stavba.

Aj keď pozemky, na ktorých sa umiestňuje stavba, nie sú všetky vo vlastníctve stavebníkov, predmetné územné rozhodnutie je možné vydať aj bez súhlasu vlastníkov pozemku, nakoľko vlastnícke právo k pozemkom je možné, vo vyvlastňovacom konaní obmedziť, zriadením vecného bremena.

Na uvedených pozemkoch je navrhnutá komunikácia (v zmysle ÚPD mesta Trnava), ktorej výstavbu a užívanie umiestňovaná stavba plynovodu žiadnym spôsobom neovplyvní.

Na základe vyššie uvedeného KSÚ Trnava – OSP nenašiel dôvod, pre ktorý by mal napadnuté rozhodnutie zmeniť alebo zrušiť, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa ust. § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov **n e m o ž n o** ďalej odvolať. Rozhodnutie možno preskúmať súdom.

Mgr. Erik Višňovský
prednosta Krajského stavebného úradu Trnava

Doručí sa:

1. Ing. Tibor Santa, Ulica Jána Hajdóczyho 104, 917 01 Trnava
2. Emília Santová, Ulica Jána Hajdóczyho 104, 917 01 Trnava
3. Ing. Tibor Santa, Hlavná 547/69, 919 65 Dolná Krupá
4. Bc. Miroslava Santová, Hlavná 547/69, 919 65 Dolná Krupá
5. JUDr. Alojz Guldan, Juraja Slottu 31, 917 01 Trnava
6. Ľudmila Guldanová, Juraja Slottu 31, 917 01 Trnava
7. JUDr. Ružena Bubeníková, Jána Hajdóczyho 106, 917 01 Trnava
8. JUDr. Katarína Bajová, Hlavná 25, 917 00 Trnava
9. Ing. Miroslav Stredánsky, P. Mudroňa 10, 917 01 Trnava
10. Ing. Valéria Stredánska, P. Mudroňa 10, 917 01 Trnava
11. Mesto Trnava, OŽP, Trhová 3, 917 71 Trnava - verejná vyhláška

Na vedomie:

12. ZSE, a.s., Ružindolská 12, 917 42 Trnava
13. SPP - distribúcia, a.s., Kollárova 25, 917 02 Trnava
14. TAVOS, a.s., Fraňa Kráľa 1, 917 02 Trnava
15. Slovak Telecom a.s., Karadžičova 10, 825 13 Bratislava
16. Mesto Trnava, Trhová 3, 917 71 Trnava + spisový materiál - po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia

Toto rozhodnutie má v súlade s ust. § 42 ods. 2 stavebného zákona povahu verejnej vyhlášky. Musí byť vyvesené 15 dní na úradnej tabuli. Po zvesení poslať späť na KSÚ Trnava – OSP, Kollárova 8, 917 02 Trnava.

Vyvesené dňa

Zvesené dňa.....

Pečiatka podpis