



KRAJSKÝ STAVEBNÝ ÚRAD TRNAVA

ODBOR STAVEBNÉHO PORIADKU

Kollárova 8, 917 02 Trnava

KSÚ-OSP-2011/00563/ Ve

v Trnave 30.08.2011

R o z h o d n u t i e

Krajský stavebný úrad Trnava, odbor stavebného poriadku (ďalej iba KSÚ Trnava-OSP), ako orgán štátnej správy príslušný podľa ust. § 3 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a podľa ust. § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v spojení s ust. § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, v konaní o odvolaní Jozefa Grochála a manželky Kataríny Grochálovej, obaja bytom Pavla Mudroňa 8, 917 01 Trnava, v zastúpení JUDr. Katarínou Bajovou – advokátkou, Ing. Miroslava Stredánskeho bytom Šancova 96, Bratislava proti rozhodnutiu Mesta Trnava č. OSaŽP/29976-12489/2011/Ča zo dňa 28. 02. 2011, ktorým bola umiestnená stavba: „Verejný vodovod – vetva V2-1“, na pozemkoch par. č. 4021/62, 4021/73,4021/61, 4021/83, 4021/497,4021/166 a 4021/533 v kat. ú. Trnava, č. 864790

r o z h o d o l t a k t o:

KSÚ Trnava - OSP podľa ust. § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolanie Jozefa Grochála a manželky Kataríny v zastúpení JUDr. Katarínou Bajovou – advokátkou a Ing. Miroslava Stredánskeho zo dňa 21. 03. 2011 **zamieta** a rozhodnutie stavebného úradu Mesto Trnava č. OSaŽP/29976 - 12489/2011/Ča zo dňa 28. 02. 2011 **potvrďuje**.

O d ô v o d n e n i e.

Napadnutým rozhodnutím č. OSaŽP/29976-12489/2011/Ča zo dňa 28. 02. 2011 stavebný úrad Mesto Trnava podľa ust. §39, § 39a stavebného zákona a ust. § 4 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, umiestnil stavbu: „Verejný vodovod – vetva V2-1“, na pozemkoch par. č. 4021/62, 4021/73,4021/61, 4021/83, 4021/497,4021/166 a 4021/533 v kat. ú. Trnava, č. 864790, v lokalite IBV Pekné pole – Kopánka – I. etapa, pre stavebníkov JUDr. Alojza Guldana a manželku Ľudmilu, bytom J. Slottu 31, Trnava, JUDr. Ruženu Bubenčikovou, bytom Jána Hajdóczyho 106, Trnava, Ing. Tibora Santu st. a manželku Emíliu, bytom Jána Hajdóczyho 104, Trnava, Ing. Tibora Santu ml. a manželku Bc. Miroslavu, bytom Hlavná 547/69, 919 65 Dolná Krupá.

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zákone stanovenej lehote odvolali účastníci konania Jozef Grochal s manželkou Katarínou, v zastúpení JUDr. Katarínou Bajovou – advokátkou.

Vo svojom odvolaní uviedli:

Predmetná stavba sa umiestňuje na pozemku par. č. 4021/87 v kat. ú. Trnava, ktorý je vlastníctvom odvolateľov. Uvedený pozemok je súčasťou ich záhrady, je oplotený a na

pozemku sú vysadené okrasné porasty. Oplotenie je umiestnené pri súběžnom pozemku par. č. 4021/313 v kat. ú. Trnava.

Verejný vodovod – vetva V2-1 má prechádzať pozemkom odvolateľov par. č. 40201/87. O pripravovanej výstavbe vodovodu neboli odvolatelia informovaní, napriek skutočnosti, že mali mať postavenie účastníka konania.

V ust. § 34 ods. b) stavebného zákona sa uvádza: „V územnom konaní o umiestnení stavby, o využívaní územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme sú účastníkmi konania aj právnické a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

Z oznámenia na tabuli mestského úradu sa pritom nedá podrobnejšie zoznámiť s projektom. Stavebný výkres umiestnený na tabuli nie je rozvinutý, takže nie je možné prakticky nič zistiť.

Pri navrhovanom riešení sa počíta aj s rozkopaním cesty na ulici P. Mudroňa. Napriek tomu vlastníci tejto cesty neboli účastníkmi konania, napriek skutočnosti, že stavebnému úradu niekoľkokrát písomne oznámili, že nesúhlasia s akýmkoľvek zásahom do komunikácie, ktorá je ich vlastníctvom.

Stavebný úrad mal postupovať pri umiestňovaní predmetnej stavby tak, aby práva dotknutých osôb boli dotknuté len v nevyhnutnej miere. Navrhovatelia si vybrali alternatívu, ktorá je pre nich výhodná, ale zasahuje v najväčšom rozsahu do vlastníckych práv iných osôb. Predpokladá rozkopanie cesty v súkromnom vlastníctve a tiež rozkopanie pozemku par. č. 4021/87 vo vlastníctve odvolateľov.

V napadnutom rozhodnutí sa uvádza: „Budovanie komunikácií v uvedenej lokalite je v zmysle územného plánu mesta verejnoprospešnou stavbou na úseku vodného hospodárstva a rozvoj vodovodnej siete je v zmysle stanovenej koncepcie“.

Odvolatelia upozornili sa skutočnosť, že budovanie komunikácií v lokalite Pekné pole bolo zaradené do územného plánu mesta medzi verejnoprospešné stavby až na podnet, ktorý bol vznesený majiteľmi súkromných pozemkov (Ing. Knoll a Ing. Santa) na rokovaní, ktoré sa konalo dňa 20. 10. 2004 na Mestskom úrade v Trnave. Osoby ktoré argumentujú verejným záujmom a žiadajú o zásah do vlastníckych práv iných osôb, inicializovali zaradenie budovania komunikácii a inžinierskych sietí na Peknom poli medzi verejnoprospešné stavby. Ak by sa jednalo o skutočný verejný záujem, boli by komunikácie na Peknom poli zaradené medzi verejnoprospešné stavby v záväznej časti územného plánu už predtým. Odvolatelia sa domnievajú, že zaradením budovania komunikácií v lokalite Pekné pole sa nesledoval verejný záujem, ale uspokojenie cieľov konkrétnych majiteľov pozemkov v tejto lokalite. Budovanie komunikácií a inžinierskych sietí v lokalite Pekné pole, tak ako je navrhované, preto nemožno považovať za verejnoprospešné stavby.

V záväznej časti Územného plánu mesta Trnava v kapitole C. 01. 17 – zoznam verejnoprospešných stavieb sa v článku e) verejnoprospešné stavby na úseku vodného hospodárstva uvádza len všeobecné konštatovanie:

- rekonštrukcia a rozvoj verejnej vodovodnej siete a zariadení v zmysle stanovenej koncepcie,
- rekonštrukcia a rozvoj verejnej kanalizačnej siete a zariadení v zmysle stanovenej koncepcie,
- revitalizácia areálu Kamenný mlyn.

Rozvoj vodného hospodárstva teda možno realizovať len v zmysle stanovenej koncepcie. Konkretizáciou stanovenej koncepcie mesta je dokument – Územný plán mesta Trnava (aktualizované znenie 2009) – výkres riešenia verejného technického vybavenia – vodné hospodárstvo. Tento však nerieši ako má byť trasovaný predmetný vodovod. Štúdia, na ktorú sa stavebný úrad odvoláva nie je podľa vyjadrenia KSÚ Trnava záväzná. Trasovanie

inžinierskych sietí nie je konkretizované ani v textovej časti územného plánu mesta – aktualizované znenie v roku 2009.

Odvolytelia žiadajú zrušiť napadnuté rozhodnutie.

V zákonom stanovenej lehote sa odvolal účastník konania Ing. Miroslav Stredanský. Vo svojom odvolaní uviedol nasledovné:

Navrhovaný vodovod má byť umiestnený aj na pozemku par. č. 4021/313 v kat. ú. Trnava, ktorý je jeho vlastníctvom. Napriek uvedenému nebol o tomto zámere stavebníkov informovaný, čo považuje za ignorovanie elementárnych zásad ľudskej slušnosti. Napriek skutočnosti, že je vlastníkom vyššie uvedeného pozemku, nebol stavebným úradom prizvaný do konania v zmysle ust. § 34 ods. b) stavebného zákona.

Už pri stavebnom konaní č. OSaŽP/32596-2527/2011/Jč zo dňa 08. 02. 2011, ktoré sa týkalo verejného káblového rozvodu NN, ktorý mal byť vedený podobnou trasou, upozorňoval na skutočnosť, že nebol účastníkom konania, hoci mu toto postavenie prináležalo, ale k náprave nedošlo.

Je pozoruhodné, že stavebný úrad v prípade konaní o umiestnení sietí pri paralelnej spojovacej komunikácii – ceste B na Mudroňovej ulici – majiteľov dotknutých pozemkov ako účastníkov konania prizval. V tomto prípade, ktorý je podobný, stavebný úrad rozhodol, bez toho, aby prizval všetky fyzické osoby, ktorých vlastnícke práva môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté. Stavebnému úradu je pritom známe, že v lokalite Pekné pole prebiehajú dlhotrvajúce spory. Tým, že predmetná stavba bola umiestnená, bez prizvania všetkých účastníkov konania bola porušená zásada rovnosti prístupu k účastníkom konania a bol vytvorený základ pre ďalšie ľudské spory.

Oznámenie na tabuli mestského úradu, nebolo dostatočne čitateľné, stavebný výkres nebol rozvinutý, preto bol nečitateľný. Odvolateľ sa pokúšal zistiť ďalšie informácie na stavebnom úrade dňa 18. 03. 2011, ale príslušná pracovníčka nebola prítomná.

V napadnutom rozhodnutí sa počíta s rozkopaním cesty na Mudroňovej ulici. Vlastníci tejto účelovej komunikácii neboli účastníkmi tohto konania, napriek skutočnosti, že niekoľkokrát písomne oznámili stavebnému úradu, že nesúhlasia s akýmkoľvek zásahom do komunikácie v ich vlastníctve.

Riešenie tohto územného konania, s pomerne nízkym počtom dotknutých strán verejnou vyhláškou považuje odvolateľ za neštandardné. Dotknutými osobami sú fyzické osoby. Pracujúci človek nemá čas na každodenné sledovanie oznamov na tabuli mesta.

Vzhľadom na skutočnosť, že odvolateľ nebol účastníkom predmetného konania a nemal možnosť nahliadnuť do predloženého návrhu, nemohol si uplatniť v konaní námietky žiada napadnuté rozhodnutie zrušiť.

O podaných odvolaniach mesto Trnava informovalo účastníkov konania listom č. OSaŽP/29976-21423/2011/Ča zo dňa 12. 04. 2011.

K odvolaniu sa vyjadrili spoločným listom zo dňa 20. 04. 2011 Ing. Tibor Santa s manželkou Emíliou, JUDr. Alojz Guldan a JUDr. Ružena Bubenčíková.

Spoločne navrhli odvolania zamietnuť a územné rozhodnutie č. OSaŽP/29976-12489/2011/Ča zo dňa 28. 02. 2011 potvrdiť z nasledovných dôvodov:

Navrhovaný verejný vodovod vetva V2-1 nie je umiestnený na pozemku par. č. 4021/313 v kat. ú. Trnava, ktorého vlastníkom je Ing. Stredanský a taktiež nie umiestnený na pozemku par. č. 4021/87 v kat. ú. Trnava, ktorého vlastníkmi sú Ing. Jozef Grochál a Ing. Katrína Grochálová. Z tohto dôvodu odvolatelia nie sú umiestňovanou stavbou dotknutí.

Ďalší dôvod odvolania, že stavebný úrad oznamoval územné konania verejnou vyhláškou považujú stavebníci za neexistujúci. Podľa ust. § 36 ods. 4 stavebného zákona začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj územného konania o využití územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia, oznámi stavebný úrad verejnou vyhláškou. Umiestnená stavba „verejný vodovod – vetva V2-1“ je líniovou stavbou.

Ďalej stavebníci poukázali na ust. § 42 ods. 2 stavebného zákona, podľa ktorého aj územné rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby sa oznamuje verejnou vyhláškou.

Stavebný úrad postupoval v zmysle uvedených ustanovení.

K námietke odvolateľov, že umiestňovaná stavba verejného vodovodu nie je verejnoprospešnou stavbou stavebníci uviedli:

V záväznej časti Územného plánu mesta Trnava je okrem iného uvedené, že verejnoprospešnými stavbami na úseku vodného hospodárstva je „rekonštrukcia a rozvoj verejnej vodovodnej siete a zariadení v zmysle stanovenej koncepcie“. Táto časť územného plánu jasne vymedzuje, že vodovodné siete sú verejnoprospešnými stavbami. Je nejasné ako si odvolatelia predstavujú iné vymedzenie verejnoprospešných stavieb. Podľa názoru stavebníkov dané vymedzenie verejnoprospešných stavieb je jasné a zrozumiteľné, pretože každému je jasné, čo je vodovodná sieť.

Pokiaľ sa jedná o výkres riešenia verejného technického vybavenia – vodné hospodárstvo, predmetný výkres nie je záväznou časťou územného plánu. Záväznú časť ÚPN mesta Trnava tvoria nasledovné výkresy:

- C. 02 – regulatívy územného rozvoja,
- B. 02 – komplexný výkres priestorového a funkčného využitia územia,
- B. 03 – výkres riešenia verejného dopravného vybavenia.

Umiestnenie stavby „verejného vodovodu – vetva V2-1 je v súlade s územným plánom mesta Trnava i so schválenou urbanistickou štúdiou IBV Pekné pole, I. etapa, ktorá spodrobnila územný plán a slúži pre potreby územného konania a vydania územného rozhodnutia. V urbanistickej štúdii – výkres č. 4, ktorý sa týka vodného hospodárstva, podrobne určuje trasy vodovodu a trasy kanalizačných stok aj s presným číslovaním. Trasa vodovodu – vetva V2-1 je vedená presne podľa uvedeného výkresu a dokonca je tak aj očíslovaná.

Dôvody odvolateľov na zrušenie predmetného rozhodnutia sú vykonštruované a zavádzajúce.

Tvrdenia stavebníkov v tomto vyjadrení sú podložené územnoplánovacími podkladmi a územnoplánovacou dokumentáciou. Napadnuté rozhodnutie je plne v súlade s touto územnoplánovacou dokumentáciou.

KSÚ Trnava – OSP, ako odvolací orgán, podľa ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ako aj spisový materiál týkajúci sa veci a zistil, že rozhodnutie prvostupňového orgánu je správne a vydané v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona a jemu súvisiacich predpisov, ako aj ustanoveniami správneho poriadku.

Podľa ust. § 37 ods. 1 stavebného zákona, podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce, alebo zóny, podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa ust. § 7a, inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

Podľa uvedeného ustanovenia ods. 2, stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov, preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu apod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa uvedeného ust. ods. 3 stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenia účastníkov konania a ich námietky.

Podľa uvedeného ustanovenia ods. 4, ak stavebný úrad zistí po posúdení návrhu podľa ods. 1 až 3, že návrh alebo predložená dokumentácia nie je v súlade s podkladmi podľa odseku 1, s predchádzajúcimi územnými rozhodnutiami, so všeobecnými technickými požiadavkami alebo s predpismi uvedenými v ods. 2, návrh zamietne.

V záväznej časti „Územného plánu mesta Trnava – Zmena 02/2009“ v kapitole „C. 01. 05. Zásady a regulatívy pre umiestnenie verejného technického vybavenia územia“ je uvedené, že sa má zabezpečiť rekonštrukcia a rozvoj vodovodnej siete v meste Trnava v zmysle a rozsahu koncepcie formulovanej kompetentnými orgánmi a organizáciami, a že sa má zabezpečiť napojenie nových lokalít na existujúcu vodovodnú sieť.

- Navrhovaný vodovod bude umiestnený pod komunikáciou a bude sa napájať na najbližší existujúci verejný vodovod na Muroňovej ulici.
- Líniová stavba „verejný vodovod vetva V2-1“, na pozemkoch par. č. 4021/62, 4021/73, 4021/61, 4021/83, 4021/497, 4021/166, 4021/533 v kat. ú. Trnava je v súlade s Územným plánom mesta Trnava – Zmena 02/2009 (aktualizované znenie 2009), schváleného uznesením č. 705 zo dňa 15. 12. 2009.

Umiestňovaná stavba je v zmysle záväznej časti ÚPN verejnoprospešnou stavbou na úseku vodného hospodárstva a rozvoj vodovodnej siete je v zmysle stanovenej koncepcie.

K umiestňovanej stavbe sa vyjadrili dotknuté orgány, ktoré hája záujmy spoločnosti podľa osobitných predpisov (ZSE a. s., SEZ Západ, SPP – distribúcia a. s., Tavoš a. s. Piešťany, Slovak Telekom a. s., OR HaZZ Trnava, Obvodný úrad životného prostredia v Trnave ŠVS, SSOH, Krajský pamiatkový úrad Trnava, MsÚ v Trnave – odbor územného rozvoja a koncepcii). Ich stanoviská sú súhlasné a nimi určené podmienky sú súčasťou napadnutého územného rozhodnutia.

Napadnuté územné rozhodnutie je vydané v súlade s uvedeným ust. § 37 stavebného zákona.

K predloženým námietkam KSÚ Trnava –OSP uvádza:

Námietka odvolateľov, že neboli účastníkmi konania je neakceptovateľná. Stavebný úrad oznámil začatie konania verejnou vyhláškou, listom č. OSAŽP/29976/2011-84518/2010/Ča zo dňa 24. 01. 2011.

Podľa ust. § 36 ods. 4 stavebného zákona, **začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby** alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj územného konania o využití územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia, **oznami stavebný úrad verejnou vyhláškou**. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania verejnou vyhláškou aj v prípade, že účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi.

Podľa ust. § 139b ods. 3, písm. e) stavebného zákona, líniovými stavbami sú na účely podľa tohto zákona najmä vodovodné a kanalizačné rady, ochranné hrádze, plavebné a derivačné kanály.

Umiestňovaná stavba: „Verejný vodovod – vetva V2-1“, je líniovou stavbou v zmysle uvedeného ustanovenia a stavebný úrad postupoval správne, keď začiatok konania oznámil verejnou vyhláškou.

Podľa ust. § 26 ods. 2 správneho poriadku, doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase, alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.

Oznámenie o začatí predmetného územného konania bolo vyvesené na úradnej tabuli mesta dňa 25. 01. 2011 a zvesené dňa 09. 02. 2011.

Stavebný úrad súčasne oznamoval začatie konania na internetovej stránke mesta Trnava.

V predmetnom oznámení o začatí konania, boli účastníci konania upozornení, že do podkladov na vydanie rozhodnutia, môžu nahliadnuť na Mestskom úrade v Trnave, do 7 pracovných dní odo dňa doručenia (zvesenia verejnej vyhlášky) oznámenia o začatí predmetného konania.

Z uvedeného dôvodu, námietka odvolateľov, že na úradnej tabuli mestského úradu sa nedalo detailne oboznámiť s projektom je neakceptovateľná.

Námietky odvolateľov, že umiestňovaná stavba bude prechádzať cez pozemok par. č. 4021/313 vo vlastníctve Ing. Miroslava Stredánskeho a cez pozemok par. č. 4021/87 vo vlastníctve Jozefa Grochála a manželky Kataríny sú neakceptovateľné.

Verejný vodovod – vetva V2-1 sa umiestňuje na pozemkoch par. č. 4021/62, 4021/73, 4021/61, 4021/83, 4021/497, 4021/166 a 4021/533 v kat. ú. Trnava.

Stavebný úrad v napadnutom rozhodnutí na strane č. 2 určil podmienky pre umiestnenie a projektovú prípravu, kde v bode č. 1 sa dopustil prepisovej chyby a uviedol nesprávne, že predmetná stavba bude umiestnená na pozemkoch par. č. 4021/62, 4021/73, 4021/61, **4021/87, 4021/165, 4021/531, 4021/313, 4021/267** v kat. ú. Trnava.

Uvedenú chybu stavebný úrad odstránil opravou rozhodnutia č. OSaŽP/29976-61341/2011/Ča zo dňa 02. 08. 2011, ktorým v zmysle ust. § 47 ods. 6 správneho poriadku opravil znenie výroku rozhodnutia nasledovne: Navrhovaná stavba „Verejný vodovod – vetva V2-1“ bude umiestnená na pozemkoch registra „C“ 4021/62, 4021/73, 4021/61, 4021/83, 4021/497, 4021/166, 4021/533 v kat. ú. Trnava, tak ako je zakreslené na situácii v mierke 1 : 500, ktorá je súčasťou tohto územného rozhodnutia.

Uvedená oprava je neoddeliteľnou súčasťou napadnutého rozhodnutia č. OSaŽP/29976-12489/2011/Ča zo dňa 28. 02. 2011.

Námietka odvolateľov, že pri realizácii umiestňovanej stavby verejného vodovodu, sa počíta s rozkopaním cesty na Mudroňovej ulici, napriek tomu, že vlastníci uvedenej cesty nesúhlasia s akýmkoľvek zásahom do tejto komunikácie je neakceptovateľná.

Ak bude potrebné na realizáciu predmetnej stavby vodovodu rozkopáť cestu na Mudroňovej ulici, bude uvedená požiadavka (námietka) predmetom stavebného konania.

Námietka odvolateľov, že budovanie komunikácií a inžinierskych sietí, nemožno považovať za verejnoprospešné stavby, pretože budovanie komunikácií v lokalite Pekné pole,

bolo zaradené medzi verejnoprospešné stavby až na podnet majiteľov súkromných pozemkov v tejto lokalite Ing. Knolla a Ing. Santu v roku 2004, ktorí sledovali svoj vlastný záujem je neakceptovateľná.

Miestne komunikácie v lokalite obytnej zóny Kopánka – Pekné pole sú v zmysle záväznej časti ÚPN mesta Trnava, textová časť C. 01. 17 ods. c), schválenej mestským zastupiteľstvom Mesta Trnava uznesením č. 227 zo dňa 14. 12. 2004 **verejnoprospešnými stavbami na úseku doprava.**

Umiestňovaná stavba **verejného vodovodu je verejnoprospešnou stavbou na úseku vodného hospodárstva** a je navrhnutá v súlade s aktualizovaným územným plánom mesta v roku 2009, schváleným uznesením č. 705 zo dňa 15. 12. 2009 a v súlade VZN č. 345 – o územnom pláne mesta Trnava a o regulatívoch a limitoch využitia územia a zásad pre ďalší rozvoj mesta Trnava.

Podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Navrhovatelia požiadali o vydanie napadnutého územného rozhodnutia dňa 15. 12. 2010 v čase platnosti Územného plánu mesta Trnava. Námietky, ktoré sú v rozpore s platným územným plánom stavebný úrad nemôže akceptovať.

Na základe vyššie uvedeného KSÚ Trnava OSP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie.

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa ust. § 59 ods. 4 zákona č.71/1967 Zb. v znení neskorších predpisov **nemožno** ďalej odvolať. Rozhodnutie je možné preskúmať súdom.

Mgr. Erik Višňovský
prednosta Krajského stavebného úradu Trnava

Toto rozhodnutie má v zmysle ust. § 42 ods. 2 stavebného zákona povahu verejnej vyhlášky a preto musí byť vyvesené na úradnej tabuli mesta po dobu 15 dní. Za deň doručenia sa pokladá posledný deň vyvesenia.

Po zvesení poslať rozhodnutie späť na KSÚ Trnava – OSP, Kollárova 8, 917 02 Trnava.

Vyvesené dňa:
pečiatka, podpis

Zvesené dňa:
pečiatka, podpis

Doručí sa:

1. JUDr. Alojz Guldan, Juraja Slotu 31, 917 01 Trnava
2. Ľudmila Guldanová, Juraja Slotu 31, 917 01 Trnava
3. JUDr. Ružena Bubenčíková, Jána Hajdóczyho 106, 917 01 Trnava
4. Ing. Tibor Santa, Jána Hajdóczyho 104, 917 01 Trnava
5. Emília Santová, Jána Hajdóczyho 104, 917 01 Trnava
6. Ing. Tibor Santa, Hlavná 547/69, 919 65 Dolná Krupá
7. Bc. Miroslava Santová, Hlavná 547/69, 919 65 Dolná Krupá

Na vedomie:

1. Mesto Trnava + spisový materiál

KRAJSKÝ STAVEBNÝ ÚRAD TRNAVA
ODBOR STAVEBNÉHO PORIADKU
Kollárova 8, 917 02 Trnava

• •
Ing. Juraj Pavlis
Piešťanská 680
956 05 Radošina
• •

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
59/04/Ec

Vybavuje/linka
Ing. Eckerová/254

Trnava
02. 03. 2004

Vec

Vyžiadanie informácie

Krajský stavebný úrad Trnava - OSP v odvolacom konaní rozhodoval vo veci umiestnenia stavby polyfunkčného domu na pozemku parc. č. 7691/1 v k. ú. Piešťany.

Ing. Miloš Vráblica a Ing. Augustín Bernát zmenili trvalé bydlisko, preto si rozhodnutie neprevzali.

Nakoľko ani po telefonickom rozhovore si rozhodnutie nevyzdvihli a ani neudali novú adresu, Vás žiadame o urýchlené udanie ich nových adries trvalého bydliska.

Mgr. Erik Višňovský
prednosta Krajského stavebného úradu
Trnava

—
Telefón
033/5564260
37847830

Fax
033/5513871

E-mail

Internet

IČO